

Yhteenveto lapsivaikutusten arvioinnista, tarkennuksia palveluverkkoselvitykseen, 2.9.2016

Hyvinvointikoordinaattori Arja Kujala

IMATRA 

Saimaan sylissä, Vuoksen varrella

Lapsivaikutusten arviointi, käytettävissä olevat menetelmät

- Lapsivaikutusten arviointi kuntapäätöksissä, Työväline kunnille lasten, nuorten ja perheiden hyvinvoinnin edistämiseen sekä palveluiden suunnitteluun, kehittämiseen ja arviointiin. Terveystieteiden tutkimuskeskus 2010
- EVA, ennakkovaikutusten arviointi osana hyvinvointikertomusta



Lapsivaikutusten arviointi kuntapäätöksissä

Välittömät vaikutukset

Oppimisympäristö: toiminta/tilat

Terveys

Arjen sujuminen

Kaverisuhteet

Osallistuminen

Tasa-arvo

Välilliset vaikutukset

Yhteisö- ja asuinalueet

Palvelujen laatu

Sosiaaliset suhteet

Lapsivaikutusten arviointi, aineiston keruu
eri osa-alueilta, touko-kesäkuu 2016

Harri
Valtosola

Ulla
Laine

Arja Kujala,
yhteenveto

Minna
Karvinen

Topiantti
Äikäs

Kuuleminen, elokuu 2016

Lasten parlamentti

Nuorisovaltuusto

Koulujen henkilöstö

Kuntalaiset, perheet

Luottamushenkilöt

Lopullisten johtopäätösten välittäminen
päätöksentekoon, syyskuu 2016

Tiedottaminen

Keskeiset erot mallien välillä, oppimis- ja koulupolut

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Koulupolku muuttuu siirryttäessä yläkouluun suurimmalla osalla oppilaista.	Esiopetuksesta lähtien katkeamaton oppimispolku. Yhtenäiskoulu voi auttaa syrjäytymisen ehkäisyssä, nivelvaihe helpottuu esim. ala- ja yläkoulun välillä. Huoltaja ja opettajat	Koulupolku katkeaa siirryttäessä kolmannelle luokalle Kaukopään ja Meltolan oppilailla. 1-2 luokkalaisille toivotaan säilytettävän turvallinen lähikoulu. Samalla säilyy helppo siirtyminen päiväkodista koululle. Huoltajat

Keskeiset erot mallien välillä, oppimis- ja koulupolut

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Lapsen kouluympäristö muuttuu suurimmalla osalla oppilaista viimeistään yläkouluun siirryttäessä.	Lapsen kouluympäristö pysyy muuttumattomana suurella osalla lapsia esiopetuksesta yläkouluun saakka. Etuna pitkäjänteinen yhteistyö lapsenopettajien-perheen kanssa, lasten tarpeiden tunteminen ja tuttu kouluympäristö lapsille.	Kouluympäristö muuttuu siirryttäessä kolmannelle luokalle Kaukopään ja Meltolan oppilailla.

Keskeiset erot mallien välillä, oppimis- ja koulupolut

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Opettajat tuntevat kaikki koulun oppilaat.	Lapsimäärän kasvaessa koulun henkilöstö ei tunne kaikkia oppilaita – riski hallittavuuden osalta. Erityisesti huoltajat ovat tuoneet esille. Osalla opettajia kokemus siitä, ettei yhteistyö ala- ja yläkoulun välillä toteudu.	Lasten tunnettavuuden osalta tilanne keskitettyä mallia parempi.

Keskeiset erot mallien välillä: oppimisympäristö / toiminta

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Opettajat liikkuvat eri koulujen välillä Valinnaisten oppilaineiden tarjonta vähäisempää -> oppilaat alueittain eriarvoisessa asemassa	Opettajien yhteiskäyttö tehostuu. Valinnaisaineita mahdollisuus tarjota laajemmin -> oppilaiden tasa-arvoinen kohtelu tarjonnassa toteutuu	Ei isoa ero keskittävään malliin.
Imatralla toimitaan lähikouluperiaatteen mukaisesti. Erityisopetusta tarvitsevat lapset voivat käydä samaa koulua muiden kanssa. Harjaantumiskoulua käyvät oppilaat on keskitetty Vuoksenniskalle.		
Tukipalvelut vain tiettyinä päivinä	Tukipalvelut saatavissa samassa yksikössä läpi viikon -> resurssien tehokas hyödyntäminen (terveydenhoitaja, erityisopetus, avustajat, kuraattori) -> koulun ja kodin yhteistyön helpottuminen	Tukipalvelut vain tiettyinä päivinä

Keskeiset erot mallien välillä, oppimisympäristö / toiminta

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Lasten näkökulmasta on tärkeää saada koulupainotukset kaikille kouluille. Huoltajat toivovat laajempia kielivalintamahdollisuuksia.		
Koulujen pienien oppilasohjelmien takia vaikea muodostaa valinnaisen opetuksen ryhmiä, jolloin tarjonta voi jäädä suppeaksi. Painotetun opetuksen tarjonta hajaantuu eri kouluihin.	Isommat yksiköt mahdollistavat laajemman valinnaisainetarjonnan. Painotettu opetus on tasapuolisemmin saavutettavissa. Keskitettyssä yksikössä voi olla painotettua opetusta. Alakoululaiset voivat hyödyntää yläkoulun aineopetustiloja, mahdollistaa joustavat opetusjärjestelyt.	Ei isoa eroa keskittävään malliin. Satelliiteissa ei ole riittävää oppilasohjelmaa painotettuun opetukseen.

Keskeiset erot mallien välillä, oppimisympäristö / toiminta

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Kerhotoimintaa järjestetään rajallisin resurssein.	Mahdollistaa monipuolisen kerho- ja harrastustoiminnan ylläpidon (tilat, välineistöt, kerhojen vetäjät) niukemmilla resursseilla. Isompi käyttäjäpohja lisää koulupäivän jälkeisen harrastustoiminnan järjestäjien (esim. urheiluseurat, järjestöt) toimintamahdollisuuksia.	Ei merkittävää eroa keskittävään nähden.

Kaupungin ylläpitämät ulkoliikuntapaikat säilyvät lasten ja muiden asukkaiden käytössä tärkeinä lähiliikuntapaikkoina.

Keskeiset erot mallien välillä, oppimisympäristö / toiminta

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Ukonniemen liikunta- mahdollisuuksien käyttö on mahdollista kaikille kouluille. Välimatkat 0- mallissa pidemmät.	Ukonniemen mallissa parhaiten hyödynnettävissä alueen liikuntahallien käyttö.	Meltolan ja Kaukopään kouluilta välimatkaa Ukonniemeen.

Luottamushenkilöt näkevät opetuksen sisällön merkityksen suurempana kuin kiinteistöt. Oleellista on oppiminen.

Pienryhmätiloja tarvitaan kaikissa malleissa. Huoltaja ja opettajat

Joustavan perusopetuksen ryhmille on tarve kaikissa malleissa niin huoltajien kuin koulujen henkilöstön näkökulmasta.

Lukion ja ammattiopiston läheisyys nähdään tärkeänä mm. kaksoistutkinnon toteuttamiseksi. Huoltajat ja luottamushenkilöt.

Toisaalta lukion yhteys yläkouluun nähdään tärkeänä.

Keskeiset erot mallien välillä, oppimisympäristö / toiminta

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Lapset korostavat eri koulujen välisen yhteistyön tärkeyttä.		
Huoltajat näkevät tärkeänä mm. Kaukopään koulun ja Vuoksenniskan koulun yhteistyön tiivistämisen.		



Keskeiset erot mallien välillä, tilat

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Tasa-arvon toteutuminen tilojen osalta ei täysin mahdollista kaupungin eri koulujen ja kampusten kesken, kiinteistöt ovat erilaisessa rakenteellisessa kunnossa. Huoltajat ja opettajat		
Riskit vanhojen kiinteistöjen osalta -> väistötilanteissa lapset muutoksen keskellä	Kouluverkon pysyvyys paranee, tuttu ja turvallinen lapselle	Riskit olemassa vanhojen kiinteistöjen osalta
Pienet, yhtenäiset kiinteistöt -> esi- ja alakouluikäisille helpommin hahmotettavissa ja lapsi voi kokea turvallisemmaksi.	Ei tarkoita yhtä suurta kiinteistöä, käytännössä useita taloja -> erilliset sisäänkäynnit, piha-alueiden jakaminen -> turvallisuus- ja viihtyvyys näkökulmat huomioitu.	Pienet, yhtenäiset kiinteistöt Kaukopäässä ja Meltolassa -> esi- ja alakouluikäisille helpommin hahmotettavissa ja lapsi voi kokea turvallisemmaksi.

Keskeiset erot mallien välillä, tilat

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
<p>Huoltajien ja opettajien näkökulmasta noin 200-300 (500) oppilasta on ihannekoko koululle – toteutuu 0-mallissa</p>	<p>Koulujen oppilasmäärät koetaan huoltajien ja opettajien näkökulmasta suurina.</p> <p>Yhdistettäessä Kaukopää Vuoksenniskaan, tilan puute pelkona. Tämän hetken kokemuksen mukaan Vuoksenniskalla on liikaa oppilaita. Nuoriso</p> <p>Lapset toivovat ala- ja yläkoulut lähekkäin tai samaan rakennukseen.</p> <p>Voisiko osa koulusta sijaita Ukoskassa? Huoltajat</p>	<p>Koulujen oppilasmäärät jakautuvat tasaisemmin kuin keskitetyssä mallissa. Huoltajat toivovat Tainionkosken koulun huomioimista yhtenä satelliittina.</p>

Keskeiset erot mallien välillä, tilat

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Koulujen luontoympäristön huomioiminen ja säilyttäminen osana oppimisympäristöä. Huoltajat		
Kouluympäristöllä vaikutus koulunkäynnin kiinnostavuuteen. Vanhusneuvosto		
Koulupihojen aktiviteettien vähäisempi tarjonta lapsille	Koulupihojen aktiviteetteja pystytään lisäämään -> resurssien keskittäminen -> monipuolinen tarjonta lapsille. Lapset kokevat piha-alueiden kehittämisen tärkeänä.	Koulupihojen aktiviteettien vähäisempi tarjonta lapsille
Lukiolle toivotaan uutta omaa rakennusta ja modernit oppimis-ympäristöt.		
Uudet kiinteistöt Lappeenrannassa houkuttavat enemmän.		
Tähän asti on oltu toisten nurkissa. Nuoriso		

Keskeiset erot mallien välillä, tilat kulttuurille ja liikunnalle

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Kuntalaisille ja 3. sektorin toimijoille on tarjolla ympäri kaupunkia saleja ja harrastetiloja	Tiloja on niukasti tarjolla niin kulttuurin kuin liikunnan toimijoille. Voi edellyttää lisärahoitusta salikapasiteetin ja lähiliikuntapaikkojen ylläpidon näkökulmasta.	Tilakapasiteetti hiukan parempi kuin keskitetyissä malleissa. Ei merkittävää eroa keskitettyyn malliin nähden.
	Liikuntasalien määrän väheneminen siirtää harrastustoimintaa yksityisiin tiloihin, jolloin on riski kustannusten nousuun huoltajille. Huoltajat	

Keskeiset erot mallien välillä, tilat kulttuurille ja liikunnalle

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
	Liikuntasalit tarvitaan kaikille kampuksille. Lapset	Ei merkittävää eroa keskitettyyn malliin nähden.
Kirjastot ovat lähempänä kouluja.	Ukonniemen läheisyydessä ei ole kirjastoa, huoltajat. Lapset toivovat kirjastoja kouluille, samoin konserttisaleja. Kirjastopalvelut on mahdollista tuoda kampukselle.	Ei eroa keskitettyyn malliin Lapset toivovat kirjastoja kouluille, samoin konserttisaleja. Kirjastopalvelut on mahdollista tuoda kampukselle.

Keskeiset erot mallien välillä, terveys ja turvallisuus

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Kaikissa malleissa toteutetaan turvallista koulumatkaa edistäviä toimenpiteitä.		
Vuoksenniskan alueella on tehty kesällä 2016 liikenneturvallisuutta parantavia toimenpiteitä.	Saattoliikenne keskittyy pienemmille alueille, huomioitava liikenneturvallisuustoimenpiteissä. Huoltajilla erityisesti huoli saattoliikenteen lisääntymisestä koulujen keskittyessä	Ei isoa eroa keskittävään malliin. Vähentää jossain määrin Vuoksenniskalle ja Koskelle suuntautuvaa saatto- ja noutoliikennettä.
Koulumatkojen pituus sekä kattavat kevyen liikenteen väylät huomioiden oppilailla on hyvät edellytykset liikkua koulumatkat joko kävellen tai pyörällä.		
Lapset ajattelevat, ettei koulujen sijainnilla ole niin väliä, kunhan koulumatkat ovat turvalliset ja mahdollisimman lyhyitä. Sopiva koulumatka 3-4 kilometriä.		

Keskeiset erot mallien välillä, terveys ja turvallisuus

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Koulumatkojen turvallisuudessa on kyse aikuisten liikennetavoista, miten liikenteessä kuljetaan. Hyviä kokemuksia V.niskalla. Huoltaja		
Koulukuljetusten osalta noudatetaan Imatran kaupungin esi- ja perusopetuksen oppilaiden koulukuljetuksia koskevia periaatteita.		
	Ukonniemen mallissa nähdään useita liikenneturvallisuusriskejä erityisesti pienille lapsille (mm. Paperharjuntie ja ns. viiden tien risteys). Huoltajat	
	Mansikkalan alueella nähdään turvallisuusriskejä johtuen vilkkaasta kaupallisesta liikenteestä. Huoltajat	

Keskeiset erot mallien välillä, terveys ja turvallisuus

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Monet kiinteistöt edellyttävät peruskorjausta / uudelleen rakentamista.	Uudet rakennukset laadukkaasti toteutettuina vähentävät esim. sisäilmaongelmien terveyshaittoja.	Kaukopäässä ja Meltolassa peruskorjaustarpeita. Vanhoihin kiinteistöihin liittyy riskejä.
	Ukonniemen mallissa on huoli taimitarhan maaperän riskeistä terveydelle. Huoltajat	Ukonniemen mallissa on huoli taimitarhan maaperän riskeistä terveydelle. Huoltajat
Esteettömyys huomioidaan kaikissa malleissa niin rakentamisen kuin liikkumisen (kevyenliikenteen väylät ja julkinen liikenne) osalta. Vammaisneuvosto		

Keskeiset erot mallien välillä, terveys ja turvallisuus

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Kaikissa malleissa järjestetään terveellinen kouluympäristö.		
Uusista ja/tai peruskorjatuista rakennuksista ei saa tulla taakkaa esim. sisäilma-ongelmien takia. Elinkaarikustannukset tulee huomioida kaikissa malleissa. Huoltajat		
	Uudisrakennuksessa tulee arvioida moduulirakentamisen hyödyntäminen. Valmistus tapahtuu kuivissa tiloissa, joten kosteusvaurioiden syntyminen valmistusvaiheessa on pieni. Kuntalainen	

Keskeiset erot mallien välillä, arjen sujuminen

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Koulumatkat säilyvät ennallaan.	<p>Koulumatkat osalla lyhenevät, osalla pitenevät.</p> <p>Osalla esiopetus- ja alaluokkalaisten vanhemmista lasten vientimatkan suunta suhteessa työmatkoihin on ”väärä”. Koulukuljetuskustannusten kasvu huoltajilla.</p> <p>Kansainvälisille luokille oppilaita tulee ympäri Imatraa, liikennereitit paremmat Mansikkalassa kuin Koskella, riski oppilaiden vähenemiselle. Opettajat</p>	Lyhyt koulumatka Kaukopäässä ja Meltolassa pienillä oppilailla, ympäristö tuttu.

Keskeiset erot mallien välillä, arjen sujuminen

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Lasten näkökulmasta koulujen tulee olla siellä, missä on asukkaita.		
Kaikilla kouluilla on iltapäivätoimintaa.	Isommissa yksiköissä iltapäivä- ja harrastustoimintaan enemmän resursseja ja monipuolisempi tarjonta. Iltapäivätoimintaan ei tule siirtymää. Huoltajilta toive myös aamupäivätoiminnalle.	Ei isoa eroa keskittävään malliin, ip-toimintaa myös (jos riittävästi osallistujia)
Päiväkodit toimivat koulujen läheisyydessä lähellä koteja.	Päiväkotien läheisyys tarkasteltava.	Raution ja Meltolan päiväkodit ja esiopetus ovat kodin lähellä.

Keskeiset erot mallien välillä, arjen sujuminen

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Musiikkiopisto lähellä Linnalan ja Mansikkalan koulua.	Ukonniemen vaihtoehdossa musiikkiopisto on kaukana koulusta, oppilaat liikkuvat päivittäin opiston ja koulun välillä. Huoltajat	Ei eroa keskitettyyn malliin verrattuna
Huomioidaan Ruokolahdelta, Rautjärveltä ja Lappeenrannasta tulevat opiskelijat esim. lukioon, vanhusneuvosto.		
Julkisen liikenteen järjestelyt, kuten reitit ja aikataulut ovat kaupungin päätettävissä.		
	Oppilasasuntojen sijainti lähempänä Mansikkalan kampusta kuin Ukonniemeä. Huoltaja	

Keskeiset erot mallien välillä, arjen sujuminen

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
	<p>Lukion toivotaan pysymään Mansikkalassa, nuoret pystyvät liikkumaan liikuntapaikoille. Nuoriso</p> <p>Mansikkala lähellä keskusliikenneasemaa ja lähellä Sampo – kaksoistutkinnon toteuttaminen käytännössä helpompaa. Nuoriso</p> <p>Lukiolaisilla kirjasto- ja kulttuuritarve suurempi, siksi Mansikkala sijainniltaan parempi.</p>	

Keskeiset erot mallien välillä, kaveri- ja ihmissuhteet

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Pienet yksiköt koetaan tutuksi ja turvalliseksi. Silti riski jäädä ryhmän ulkopuolelle voi olla iso.	Esiopetuksesta lähtien tuttu opiskeluympäristö, kaverisuhteet jatkuvat läpi yhtenäiskoulun. Mahdollistaa kaveripiirin laajenemisen.	Koulua vaihdetaan perusopetuksen aikana, riski kaverisuhteiden päättymiseen.
Koulun toimintakulttuurilla on ratkaiseva merkitys lasten keskinäisiin suhteisiin ja yleensä ryhmäytymiseen. Kiva-koulu toimintamalli jatkuu.		

Keskeiset erot mallien välillä, kaveri- ja ihmissuhteet

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
<p>Ala- ja yläkoululaiset eroteltuina Mansikkalan ja osaksi Vuoksenniskan alueella.</p> <p>Voidaan kokea huonona ja hyvänä asiana.</p>	<p>Mahdollistaa eri-ikäisten lasten yhteistoiminnan (esim. koulukummitoiminta). Voidaan kokea huonona ja hyvänä asiana.</p> <p>Yhteistoiminta edistää kaiken ikäisten lasten vuorovaikutustaitoja. Toinen toisistaan huolehtiminen lisääntyy. Vuoksenniskalla ja Koskella hyviä kokemuksia. Huoltajat ja opettajat</p>	<p>Ei isoa eroa keskittävään malliin nähden.</p> <p>Kaukopäässä ja Meltolassa 3. luokalle siirtyvät uuteen kouluympäristöön ja yhteisöön.</p>

Keskeiset erot mallien välillä, kaveri- ja ihmissuhteet

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
	<p>Kouluyhteisö suurempi → erilainen lapsi ei erotu negatiivisesti.</p> <p>Huoltajien kuulemis-tilaisuudessa esitettiin vastakkaisia näkökulmia: hiljaiset, syrjäytyneet jäävät piiloon isossa koulussa.</p>	<p>Pienessä koulussa erilainen lapsi voi joutua herkemmin silmätikuksi.</p>

Keskeiset erot mallien välillä, osallistuminen

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Koulun tai päiväkodin toimintakulttuuri on ratkaisevassa roolissa lasten mahdollisuudessa osallistua päätöksentekoon		
	Huoltajat kokevat, että isossa koulussa on vaikea saada ”yksittäistä ääntä” kuuluville.	
Alakoulujen sosiaalinen eriytyminen riskinä, ehkäiseminen vaatii kouluilta resursseja ja toimenpiteitä.	Syrjäytyminen tai esim. jengiytyminen on riski myös isoissa kouluissa, mutta niissä on mahdollisuus myös sekoittaa ryhmiä.	Ei isoa eroa keskittävään malliin.
Koulun toimintakulttuuri on ratkaiseva.	Koulun toimintakulttuuri on ratkaiseva.	

Keskeiset erot mallien välillä, sosiaalinen tasa-arvo

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Riski alakoulujen sosiaaliselle eriytymiselle kasvaa. Pienet yksiköt edellyttävät enemmän keskitettyjä johtamisen resursseja, jotta opetuksen toiminnan laatu olisi tasaista. Tämä kuluttaa ydintoiminnan eli opetuksen resursseja.	Resurssit saadaan kohdennettua opetukseen ja lasten kanssa käytettävään aikaan.	Ei isoa eroa keskittävään malliin. Riskinä, että Kaukopään 3. luokkalaiset tulevat ”ulkopuolisina” Vuoksenniskalle ja Meltolan Koskelle.

Keskeiset erot mallien välillä, yhteisö ja asuinalueet

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
Kaupungin eri alueiden välillä on sosioekonomisia ja maine-eroja.	Sosioekonomiset ja kaupungin alueiden maine-erot tasoittuvat.	Ei merkittävää eroa keskitettävään malliin
Asuinalueiden vetovoima säilyy nykyisenä, koska kullakin asuinalueella säilyy koulu.	Käytöstä poistuvilla koulutonteilla on uudella maankäytöllä mahdollisuus parantaa taajamakuva, ympäristön toimivuutta ja vetovoimaisuutta. Uusi yhtenäiskoulu Ukonniemeen voi lisätä lapsiperheiden asuntojen kysyntää lähialueilla. Toisaalta osa lapsiperheistä kokee lähikoulujen sulkemisen alueiden vetovoimaisuutta heikentävänä.	Ei isoa eroa keskittävään malliin paitsi Kaukopäässä ja Meltolassa, missä alaluokkien säilyminen voi ylläpitää lapsiperheiden asuntojen kysyntää.

Keskeiset erot mallien välillä, yhteisö ja asuinalueet

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
	<p>Elinvoimaisuuden lisääminen ei toteudu, jos lähikoulu lopetetaan. Seurauksena myös muut palvelut loppuvat ja ihmiset muuttavat pois – monet eri asiat vaikuttavat toisiinsa. Huoltajat</p> <p>Lähikoulujen lakkauttamisen koetaan rikkovan asuinalueen yhteisöllisyyttä. Pieni koulu tuo elinvoimaa ja yhteisöllisyyttä. Huoltajat</p>	

Keskeiset erot mallien välillä, yhteisö ja asuinalueet

Hajautettu malli (0)	Keskitetty malli (1a, 2a ja 3a)	Satelliittimalli (1b, 2b, ja 3b)
	Ukonniemen sijainti nähdään kaupunkia hajauttavana lähtökohtana. Kuntalaiset toivovat kaupungin tiivistämistä.	

Vaikutukset eri kaupunginosien kiinnostavuuteen vaihtelevat malleittain. Oleellista on kaupunginosien tasapuolinen kehittäminen sekä nuorten ja ikäihmisten kohtaaminen.

Vanhusneuvosto

Ei merkittäviä eroja mallien välillä

- Koulun koolla ei ole vaikutusta lasten oppimistuloksiin tai koulukiusaamiseen.
- Oppilaan ja opettajan välinen vuorovaikutus ei muutu eri vaihtoehtoissa.
- Uuden opetussuunnitelman myötä koulujen viihtyvyyteen kiinnitetään joka tapauksessa huomiota. Perinteisistä ”pulpetit rivissä – luokista” luovutaan vähitellen.
- Uusi opetussuunnitelma ei edellytä yhtenäiskoulua, pienissä ja vanhoissa kouluissa pystytään toteuttamaan samaa opetussuunnitelmaa.
- Koulun ja sen opetusryhmien toimintakulttuurilla on keskeinen rooli koulun viihtyvyydessä.
- Kouluyhteisöjen turvallisuuteen on kiinnitetty viime vuosien aikana erityistä huomiota. Samat toimintamallit ovat käytössä niin pienissä kuin suuremmissa yhteisöissä.

Kuulemistilaisuudet

- Vanhusneuvosto 11.8.2016 klo. 13-14.25
 - Neuvoston aikana esille nousseet asiat
 - Kouluympäristön vaikutus koulunkäynnin kiinnostavuuteen
 - Vaikutukset eri kaupunginosien kiinnostavuuteen, kaupunginosien tasapuolinen kehittäminen nuorten ja ikäihmisten kohtaaminen
 - Päiväkotien sijoittuminen koulujen läheisyyteen, arjen sujuvuus
- Vammaisneuvosto 17.8.2016 klo. 17-18.25
 - Neuvoston aikana esille nousseet asiat
 - Huomioidaan Ruokolahdelta, Rautjärveltä ja Lappeenrannasta tulevat opiskelijat esim. lukioon – julkisen liikenteen toteuttaminen
 - Esteettömyys huomioitu kaikissa malleissa niin rakentamisen kuin liikkumisen (kevyenliikenteen väylät ja julkinen liikenne) osalta
 - Valaistuksen parantaminen kevyenliikenteen väylillä



Kuulemistilaisuudet

- Kosken kampus 24.8.2016 klo. 18.00-20.05
 - Kommentti lisättyinä taulukoihin
- Ukonniemen kampus 25.8.2016 klo 18.00-20.05
 - Kommentit lisättyinä taulukoihin
- Vuoksenniskan kampus 30.8.2016 klo 18.00-19.45
 - Kommentit lisättyinä taulukoihin
 - Huoltajat toivat esille erityisen toiveen: muistakaa ottaa huomioon lasten ja lasten vanhempien esityksiä!
- Nuorisovaltuusto 31.8.2016 klo 17.00-17.30
 - Valtuuston aikana esille nousseet asiat
- Lasten parlamentti 1.9.2016 klo 17.00-17.25
 - Parlamentin aikana esille nousseet asiat

