

HYTE-TOIMINTAMALLIEN ARVIOINTILOMAKE

HYTE-toimintamallin arviointiin sisältyy kolme osa-aluetta:

- I. Arvio toimintamallin vaikuttavuusketjusta
- II. Arvio toimintamallin käytäntöön sovellettavuudesta
- III. Arvio toimintamallin näytöstä

Ohjeet:

- Katso arviointiperusteet erilliseltä lomakkeelta. Näin arviot ovat mahdollisimman yhdenvertaisia eri arvioitsijoiden välillä.
- Arvioinnin luonne on kehittävä. Kiinnittä arvioinnissa huomiota siihen, miten toimintamallia voisi kehittää. Tuo myös esille, jos toimintamallin kuvauksessa tai kieliasussa on selkeitä puutteita, jotka ovat peruste toiselle arviointikierrokselle.
- Ensimmäisellä arviointikierroksella jokainen arvioitsija tekee arvioinnin itsenäisesti. Jos arvioitsija esittää tarpeen toimintamallin kuvauksen täydentämiselle ja arvioinnin toimitus hyväksyy sen, järjestetään toinen arviointikierrös, jolloin arvioitsijoiden on mahdollista käydä keskustelua toimintamallin edustajien tai muiden arvioitsijoiden kanssa.
- Kirjoita arviosi alla olevaan arviointilomakkeeseen. Pyri vastaamaan jokaiseen kohtaan ytimekkäästi ja selkeästi. Pisteytä jokainen kohta asteikolla 1-5. Tee lopuksi toimintamallin kokonaisarviointi.
- Kiinnitä huolta tuottamasi tekstin kieliasuun. Arviointitekstille ei tehdä erillistä kielenhuoltoa/oikolukua.
- Kirjaa arviointilomakkeen täyttämiseen menevä keskimääräinen aika.

Arvioinnin tekemiseen menee kokonaisuudessaan aikaa noin 3-8 h, sisältäen toimintamallin kuvauksen lukemisen ja kirjallisen arvioinnin tekemisen.

Julkaisu:

Lähetämällä arvioinnin HYTE-toimintamallien toimitukseen, hyväksyt että toimintamallin kuvaus ja arviointi tullaan julkaisemaan HYTE-toimintamalli -julkaisusarjassa.

Arviointi on julkinen. Arvioinnin voi kuitenkin tehdä joko anonymisti tai avoimesti. Toisin sanoen arviointi julkaistaan mutta arvioitsija voi valita julkaistaanko hänen nimeään arvioinnin yhteydessä. Avoimen tieteen periaatteita noudattaen, HYTE-toimintamallien arvioinnissa kannustetaan avoimeen vertaisarviointiin.

Katso valmistuneita toimintamallien arviointeja:

<https://thl.fi/fi/web/hyvinvoinnin-ja-terveyden-edistamisen-johtaminen/vaikuttavat-toimet/hyte-toimintamallien-arviointi>

HYTE-toimintamallien arvioinnin toimitus:

Marika Kylänen, projektipäällikkö
Elisa Kostainen, kehittämisspäällikkö
Jenni Lintunen, projektiassistentti (julkaisujen taitto)

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen yksikkö
Terveyden ja hyvinvoinnin laitos (THL)
Mannerheimintie 166, A4
PL 30, 00271 Helsinki
hytearviointi@thl.fi

TOIMINTAMALLIN TIEDOT

Toimintamallin nimi	
Arvioitsijan nimi	
Arvioitsijan mahdolliset sidonnaisuudet toimintamallia koskien	

ARVIOINTIALUEET
OSA-ALUE I

Arvio toimintamallin vaikuttavuusketjusta	Arvio (kirjallinen)	Pisteet (1-5)
Tavoite Arvioi toimintamallin tavoitteen asettelu. Onko se realistista, innovatiivista ja uskottavaa?		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Tausta Arvioi toimintamallin taustaa, toimintamallin lisäarvoa suhteessa vaihtoehtoihin toimintamalleihin ja mahdollisen teorian merkitystä.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Tarve Arvioi toimintamallin tarpeen määrittelyä yksilön, kohderyhmän ja yhteiskunnan näkökulmasta. Mitä lisäarvoa toimintamalli tuo suhteessa nykyiseen tilanteeseen?		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Tarve HYTE-näkökulmasta Arvioi toimintamallin tarpeen määrittelyä seuraavista HYTE-näkökulmista: *hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen *turvallisuuden edistäminen *osallisuuden edistäminen *oikeudenmukaisuuden edistäminen *yhdenvertaisuuden edistäminen * eriarvoisuuden, hyvinvointi- ja terveyserojen, syrjäytymisen ja yksinäisyyden ehkäiseminen *olemassa olevien HYTE-rakenteiden ja -käytäntöjen hyödyntäminen ja/tai uudistaminen *sosiaalisesti, ekologisesti ja taloudellisesti kestävä yhteiskunnan kehityksen edistäminen *muu, mikä		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko

<p>Kohderyhmä</p> <p>Arvioi kohderyhmän merkitys suhteessa toimintamallin tavoitteisiin.</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p>Vaiheet ja menetelmät</p> <p>Arvioi ovatko toimintamallin menetelmä ja sen vaiheet johdonmukaisia tavoitteiden saavuttamiseksi (suunnittelu-, toteutus-, juurruttamis-, seuranta-, ja arviointivaihe)? Miten digitalisaatio tukee toimintamallin eri vaiheita?</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p>Arviointi ja seuranta</p> <p>Arvioi onko toimintamallin arviointi ja seuranta jatkuvaa ja järjestelmällistä? Tehdäänkö arviointia myös ulkopuolisena arviointina? Soveltuvatko mittarit toimintamallin tavoitteiden ja vaikuttavuuden seurantaan ja arviointiin? Mitä mittareita käytetään?</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p>Johtaminen</p> <p>Arvioi toimintamallin johtaminen: miten siihen liittyvä suunnittelu, organisointi ja koordinointi on toteutettu?</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p>Viestintä</p> <p>Arvioi viestintä: miten toimintamallia levitetään organisaation ulkopuolelle Suomessa ja kansainvälisesti? Tukeeko sisäinen ja ulkoinen viestintä toimintamallin leviämistä? Tukevatko keskeiset asiantuntijaverkostot, tutkimusverkostot ja /tai kokemusasiantuntijaverkostot toimintamallin levittämistä?</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p>Etiikka</p> <p>Arvioi eettiset tekijät: ovatko ne kuvattu yksityiskohtaisesti ja huomioitu toimintamallin toteuttamisessa?</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko

<p>Asiantuntijat ja sidosryhmät</p> <p>Arvioi asiantuntijoiden ja sidosryhmien roolia toimintamallin toteutuksen eri vaiheissa. Onko heillä tarvittava asiantuntemus? Miten he tukevat toimintamallin käyttöönottoa, toteuttamista, juurruttamista ja arviointia?</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p>Resurssit, budjetti, rahoittajat ja sidonnaisuudet</p> <p>Arvioi ovatko toimintamallin toteuttamiseen varatut resurssit, budjetti, rahoittajat ja sidonnaisuudet realistisia (mm. toimintamallin käyttöä edellyttävä osaaminen; tilat, välineet ja laitteet; taloudelliset voimavarat; palkattava henkilöstö ja työkuukausien määrä/henkilö; vakituisen henkilöstön osallistuminen (työkuukaudet); vapaaehtoistyön osuus/määrä; mitä toimintoja aiotaan korvata palkkioperusteisesti tai ostaa muualta toimintamallin toteuttamiseksi).</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p>Lyhyen aikavälin vaikutukset</p> <p>Arvioi ovatko toimintamallin lyhyen aikavälin tulokset ja vaikutukset yksiselitteisiä? Mitä muuttuu, kun toimintamalli otetaan käyttöön? Mikä tulosten perusteella toimii ja mikä ei? Millä on vaikutusta ja millä ei? Mitä tulisi kehittää?</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p>Pitkän aikavälin vaikuttavuus</p> <p>Arvioi toimintamallin pitkän aikavälin vaikuttavuutta. Millaista vaikuttavuutta tavoitellaan? Onko toimintamallilla vaikuttavuutta?</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p>Kustannusvaikuttavuus</p> <p>Arvioi millaista kustannusvaikuttavuutta toimintamallilla tavoitellaan? Millaisia taloudellisia vaikutuksia syntyy pitkällä aikavälillä, kun toimintamalli on käytössä?</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p>Johdonmukaisuus</p> <p>Arvioi toimintamallin johdonmukaisuus (ml. tausta, menetelmä ja keinot, koordinointi, eettiikka, resurssit, tulokset)</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä

		<input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Kokonaisarvio osa-alueen I vahvuuksista ja heikkouksista		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko

OSA-ALUE II

Arvio toimintamallin käytäntöön sovellettavuudesta	Arvio (kirjallinen)	Pisteet (1-5)
Sovellettavuus Suomeen Arvioi toimintamallin sovellettavuus Suomeen ja eri alueille Suomessa.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Sovellettavuus eri kohderyhmiin Arvioi toimintamallin sovellettavuus eri kohderyhmiin		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Soveltuvuus nykyisiin HYTE-rakenteisiin Miten poliittiset, taloudelliset, sosiaaliset, ekologiset, kulttuuriset tai teknologiset tekijät tukevat toimintamallin hyödyntämistä? Arvioi tukeeko toimintamallin käyttöönotto kunnissa ja hyvinvointialueilla toteutettavaa HYTE-toimintaa?		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Materiaalin saatavuus Arvioi onko toimintamallista saatavilla tietoa helposti eri toimijoiden käyttöön		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Koulutus Arvioi toimintamallin koulutus, koulutusmateriaali ja sen saatavuus		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Levinneisyys ja vaihe Arvioi toimintamallin levinneisyys ja vaihe (kauanko toimintamalli on ollut käytössä): a) Suomessa		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
b) Euroopassa		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä

		<input type="checkbox"/> 1 heikko <input type="checkbox"/> ei koske ko. toimintamallia
c) Euroopan ulkopuolella		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko <input type="checkbox"/> ei koske ko. toimintamallia
Kohderyhmän, asiantuntijoiden ja sidosryhmien osallistuminen Arvioi miten kohderyhmä, asiantuntijat ja sidosryhmät tukevat toimintamallin käyttöönottoa, toteuttamista, juurruttamista ja arviointia?		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Implementointi Arvioi miten toimintamallin jatkuvuuteen on panostettu. Onko implementointi ollut tehokasta?		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Riskit Arvioi riskit: ovatko ne tunnistettu ja onko niihin varauduttu?		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Kestävyysstrategia Arvioi huomioiko toimintamalli kestävyteen liittyvät tekijät eri näkökulmista (esim. yhdenvertaisuus, terveys- ja sosiaalipolitiikka, innovaatiot, kulttuuritrendit, yleinen talous, epidemiologiset trendit, ympäristövaikutukset ja muuttoliike).		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Jatkokehittäminen Arvioi toimintamallin jatkokehittäminen (mm. vahvuudet ja kehittämisen kohteet).		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Kokonaisarvio osa-alueen II vahvuuksista ja heikkouksista		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä

		<input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
--	--	---

OSA-ALUE III

Arvio toimintamallin näytöstä	Arvio (kirjallinen)	Pisteet (1-5)
Tutkimusnäytön määrä Arvioi toimintamallia koskevien tieteellisten tutkimusten määrä: <p>a) Kansallisesti</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
<p>b) Kansainvälisesti</p>		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko <input type="checkbox"/> ei koske ko. toimintamallia
Tutkimusnäytön aste Arvioi tutkimustietoon pohjautuvan näytön laatu, menetelmät ja yhdenmukaisuus.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Vaikuttavuus ja kustannusvaikuttavuus tutkimusnäytön perusteella Arvioi onko toimintamalli vaikuttava ja kustannusvaikuttava tutkimusnäytön perusteella.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Muu toimintamallia tukeva tutkimusnäyttö Arvioi muu keskeinen tutkimustieto toimintamalliin liittyvistä teemoista tai rinnakkaisiin toimintamalleihin liittyvä tieto. Miten se tukee toimintamallin kehittämistä, vaikuttavuutta, näyttöä ja sovellettavuutta käytäntöön?		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Asiantuntijanäytön aste Arvioi asiantuntijatietoon pohjautuvan näytön laatu, menetelmät ja yhdenmukaisuus.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Vaikuttavuus ja kustannusvaikuttavuus asiantuntijanäytön perusteella		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä

Arvioi onko toimintamalli vaikuttava ja kustannusvaikuttava asiantuntijanäytön perusteella.		<input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Kokemusnäytön aste Arvioi kokemusasiantuntijatiетoon pohjautuvan näytön laatu, menetelmät ja yhdenmukaisuus.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Vaikutukset ja vaikuttavuus kokemusnäytön perusteella Arvioi onko toimintamallilla vaikutuksia ja vaikuttavuutta kokemusnäytön perusteella.		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko
Kokonaisarvio osa-alueen III vahvuuksista ja heikkouksista		<input type="checkbox"/> 5 erinomainen <input type="checkbox"/> 4 kiitettävä <input type="checkbox"/> 3 hyvä <input type="checkbox"/> 2 tyydyttävä <input type="checkbox"/> 1 heikko

Arviointiluokka

- Uusi toimintamalli (alle 4 vuotta)
- Käytössä oleva toimintamalli (5–10 vuotta)
- Pitkään käytössä ollut toimintamalli (yli 10 vuotta)

Toimintamallin kokonaisarviointi osa-alueilla I-III valitussa arviointiluokassa

Kirjallinen kokonaisarviointi:

Pisteytys:

- 5 erinomainen
- 4 kiitettävä
- 3 hyvä
- 2 tyydyttävä
- 1 heikko

Toimintamallin jatkokehittäminen

Millaisia toimintamallia koskevia jatkokehittämisideoita esittäisit (tarkoitetaan toimintamallin toiminnan kehittämistä, ei toimintamallin kuvauksen kehittämistä):

Arviointiin sisältynyt keskustelu

Arvioinnissa on käyty keskustelua arvioitsijoiden välillä.

- Kyllä
- Ei

Huomioita mitä lisäarvoa keskustelu tuotti toimintamallin vahvuuksien ja heikkouksien tunnistamiseksi ja kehittämiseksi:

Arvioinnissa on käyty keskustelua toimintamallin edustajan kanssa

- Kyllä
- Ei

Huomioita mitä lisäarvoa keskustelu tuotti toimintamallin vahvuuksien ja heikkouksien tunnistamiseksi ja kehittämiseksi:

Arviointiin kulunut aika

Arvioi tunteina, kuinka kauan käytit arvioinnin tekemiseen (ml. toimintamalliin tutustuminen ja kuvauksen lukeminen, sekä arvioinnin kirjoittaminen):

Arvioitsijan esitys toisesta arviointikierroksesta

Toimintamallin kuvaukseen on perusteltua tehdä toinen arviointikierros:

- Ei, hyväksyn toimintamallin kuvauksen julkaistavaksi sellaisenaan
- Kyllä, toimintamallin kuvaus edellyttää kielenhuollollisia korjauksia
- Kyllä, toimintamallin kuvaus edellyttää jossain määrin tarkennuksia tai lisäyksiä
- Kyllä, toimintamallin kuvaus edellyttää merkittäviä tarkennuksia tai lisäyksiä

Perustelu. Toimintamallin kuvausta kannattaisi syventää erityisesti seuraavista näkökulmista:

Arvioitsijan suostumus

Arviointi voidaan suorittaa joko anonyymisti tai avoimesti. Arvioinneista julkaistaan koonti THL:n sivuilla. Lisäksi arvioinnit julkaistaan ja arkistoidaan Julkari-tietokantaan, mistä ne ovat kaikille avoimesti saatavilla.

Nimeni saa julkaista toimintamallin arvioinnin yhteydessä:

- Kyllä
- Ei

Arvioitsijan tunniste

Jos arvioitsijalla on digitaalinen ORCID tutkijatunniste, niin se viedään julkaisuvaiheessa Julkariin:

- Kyllä, tunniste on _____
- Ei

Paikka: _____

Aika: _____

Arvioitsijan nimi