

# FIT auttaa kuulemaan kaikkia perheenjäseniä ja kohdentamaan työtä

Kokemuksia FIT:n käytöstä Helsingin lapsiperhepalveluista

Charlotte Wieliczko, Maria Isoaho



Euroopan unionin  
rahoittama  
NextGenerationEU

# Esityksen sisältö



- Helsingin FIT käyttäjät ja implementointi
  - Miksi FIT on Helsingissä otettu laajasti käyttöön?
- Ammattilaisten kokemukset FIT:n käytöstä
  - Asiakasperhe kerrallaan tehdään vaikuttavaa auttamistyötä
- Asiakkaan näkökulma
  - Raportoinnin kautta asiakastyön ilmiöt osaksi tiimien arkityötä

# Palautetietoisen työskentelyn eteneminen Helsingin kaupungilla

## Yksittäisiä kokeiluja

- 2018-2019
- Lastensuojelun perhekuntoutus
  - Pariterapia
  - Lastensuojelun jälkihuolto

## Pilotointivaihe

- Tulevaisuuden sotekeskushanke 2021-2022: yhteiskehittäminen lastensuojelu & perhepalvelut
- Hehkutiimi
  - Toivotiimi
  - Sosiaaliohjaus 2 & 3 (nepsyohjaus)
  - Vuosaaren perheneuvola
  - Terapeuttinen vauvaperhetyö

## Laaja käyttöönotto palvelutasolla

Kestävän kasvun hanke 2023-2025  
Palautetietoisen työskentelyn käyttöönottokoulutukset, tukirakenteiden luominen ja kouluttajakoulutus. Mukana tässä vaiheessa

- Perheneuvolat
- Lapsiperheiden sosiaaliohjaus
- Lastensuojelun ja perhesosiaalityön palvelut
- Keskitetyt perheiden erityispalvelut
- Lasten erityisvastaanotto
- Lastensuojelun jälkihuolto
- Asumisen tuki digihanke RRP

Hankkeen aikana on mahdollista kouluttaa laajasti sosiaali- ja terveydenhuollon työryhmiä

## Palautetietoinen työskentely osana perustyötä 2025 →

- Vaikuttavuutta seurataan reaaliaikaisesti ja vahvistetaan osana asiakastyötä sekä työryhmätasolla
- Työskentelyn tueksi on olemassa selkeitä rakenteita
- Työotteen käyttöönoton myötä asiakkaan osallistaminen on vahvistunut ja palveluissa korostuu asiakkaan tarpeisiin vastaaminen

# Havainnot implementoinnista

- Esihenkilöiden oman koulutuksen tuottaminen aloitettu rrp-hankkeen aikana, koska havaittiin, että lähiesihenkilöiden rooli keskeinen jalkauttamisessa, tiimien tuessa ja esihenkilöt vastuussa raporttien seuraamisesta. Tätä varten tehty erillistä koulutusmateriaalia ja varattu aikaa esihenkilöiden tukeen.
- Käyttäjämäärät tällä hetkellä noin 300 ammattilaista ja hankkeen aikana tavoitteena noin 500 käyttäjää. Hankkeen aikana koulutetaan kouluttajia, jotta hankkeen jälkeen on tukirakenne palautetietoiselle työotteelle.
- Käytössä OpenFIT järjestelmä. Paperiversioita voi käyttää yksittäisissä tilanteissa, mutta tulokset siirretään tällöinkin ohjelmaan, jotta saadaan kerättyä tietoa digitaalisessa muodossa ja tiedon hyödyntäminen helpompaa ja monipuolisempaa.

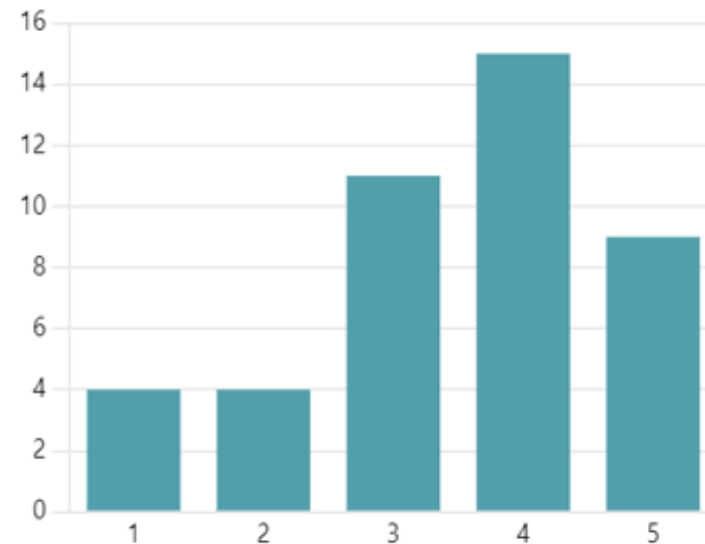
# ”Joissakin tilanteissa työskentely onnistuu aivan mainiosti. Osa asiakkaista innostuu.”

- Ammattilaisten kokemuksia:
  - Auttaa ammattilaista jäsentämään tapaamista ja asiakkaan tilannetta. Auttaa seuraamaan pieniä edistys- ja takapakkiaskelia, joita ei ilman mittareita huomaisi.
  - Lasten kanssa etenkin ORS:n mittaustulokset saattaa vaihdella paljon kerrasta toiseen ja heittelehtii. Tällöin koettu tärkeäksi seurata vanhemman rinnakkaisarviota lapsen voinnista
  - Miten käyttää isojen perheiden kanssa? Kokeillaan toimivia käytäntöjä.
  - Systemaattisuuden vaikeus ja vaikeus luottaa siihen, että FITiä voi käyttää kaikkien kanssa ja kaikenlaisissa tilanteissa
  - Koneen mukaan ottaminen tapaamiseen tuntuu vieraalle
  - Tapaamisissa ei ole aikaa ors- ja srs -mittareille

Jalkauttamisen seuraaminen Nomad-kyselyllä:

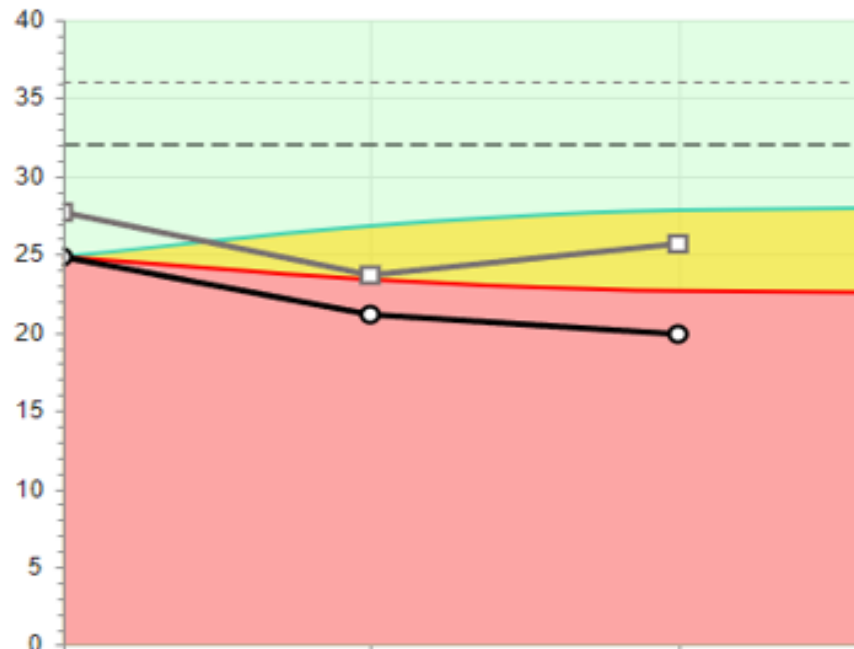
Pystyn näkemään palautetietoisien työskentelyn potentiaalisen arvon työni kannalta

(1 = täysin eri mieltä, 5 = täysin samaa mieltä)



# Asiakkaiden kokemus datan muodossa

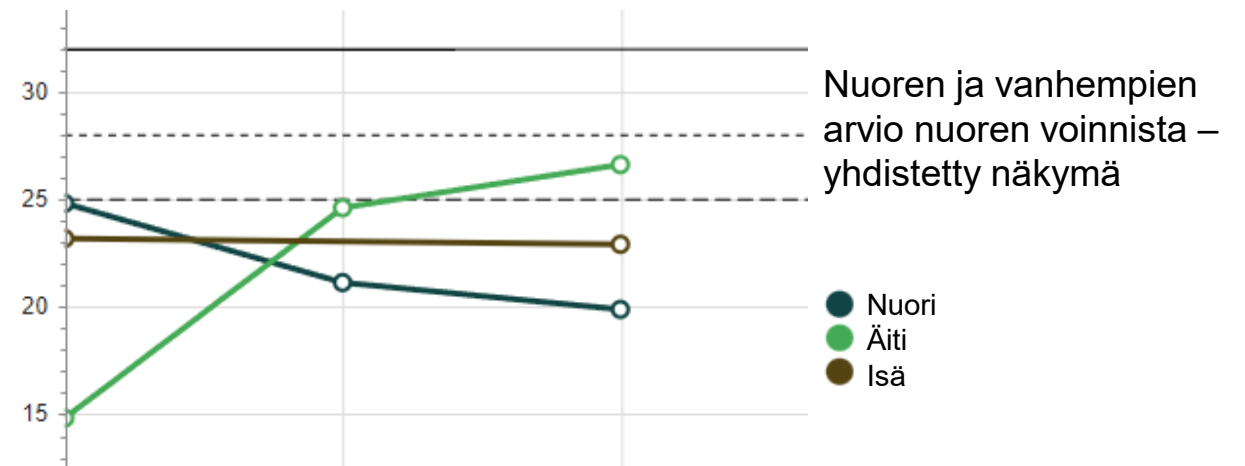
## Yksilötyössä käyrän seuraaminen



Nuoren arvio omasta voinnista ja kokemuksestaan tapaamisista

## Havaintoja lapsiperheiden sosiaaliohjauksen ja perheneuvolan tiimeistä:

- Rinnakkaisarvioinnin käyttö tuo nuoren arviointiin laajemman näkökulman



Nuoren ja vanhempien arvio nuoren voinnista – yhdistetty näkymä

● Nuori  
● Äiti  
● Isä

# Tiimitasolla työn tutkiminen tulosten perusteella

General	
Client	120
Adults	61
Adolescents (13-18)	14
Children (0-12)	45

## Havaintoja lapsiperheiden sosiaaliohjauksen ja perheneuvolan tiimeistä:

- Vanhemmat tyytyväisempiä palveluun kuin lapset?

	Clients			
	Total	Open	Closed - Planned	Closed - UnPlanned
Average Intake ORS	28.20		27.97	29.32
Adults	26.37		25.93	28.70
Adolescents (13-18)	29.69		29.72	29.60
Children (0-12)	31.19		31.35	30.34
Average Intake SRS	33.71		33.19	36.19
Adults	34.49		34.11	36.34
Adolescents (13-18)	34.77		32.03	38.19
Children (0-12)	32.01		31.71	34.19
Expected Treatment Response				
Reaching Target	49 (83 %)		46 (90 %)	3 (38 %)
No Change	2 (3 %)		1 (2 %)	1 (12 %)
Reaching Negative Zone	8 (14 %)		4 (8 %)	4 (50 %)
Clinically Significant Change	12 (10 %)	0 (0 %)	10 (11 %)	2 (7 %)
Relative Effect Size	-0.06		0.00	-0.29
Severity Adjusted Effect Size (SAES)	0.70		0.77	0.09

\*Keskimääräisten SRS-aloituspisteiden viitearvo = 35, viittaa siihen, että asiakkailta saadaan rehellistä palautetta

# Alustavia tuloksia, jatkuvan käytön rakentamista

- Tiimien kanssa raportteja päästään hyödyntämään, kun suljettuja asiakkuuksia on 60+. Tämä kestää palvelusta riippuen noin puolesta vuodesta ylöspäin.
- Tilastojen ja käyrien seuraaminen on uusi tapa käsitellä asiakasnäkökulmaa
  - Lisää tietoon perustuvaa työnkehittämistä
  - Vähentää arvailua
- Tilastojen seuraaminen tiimien kanssa motivoi oman työn tutkimiseen
- Raportoinnin käyttö jo varhaisessa vaiheessa tärkeää, jotta hyöty saadaan käyttöön ja opitaan tulkitsemaan dataa



# yhteystiedot:

[charlotte.wieliczko@hel.fi](mailto:charlotte.wieliczko@hel.fi)

[maria.isoaho@hel.fi](mailto:maria.isoaho@hel.fi)