

Asia Vaikeavammaisen kuljetuspalvelua koskeva valitus

Valittaja A

Päätös, jota valitus koskee

Helsingin hallinto-oikeus 19.8.2010 nro 10/0807/6

Asian aikaisempi käsittely

X:n sosiaalilautakunta on 10.12.2009 tekemällään päätöksellä pysyttänyt lautakunnan alaisen viranhaltijan 6.11.2009 tekemän päätöksen, jolla viranhaltija on hylännyt A:n hakemuksen saada kuljetuspalvelua.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt A:n jaoston päätöksestä tekemän valituksen.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään seuraavasti:

Vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun lain (vammaispalvelulaki) 8 §:n 2 momentin mukaan kunnan on järjestettävä vaikeavammaiselle henkilölle kohtuulliset kuljetuspalvelut niihin liittyvine saattajapalveluineen, jos henkilö vammansa tai sairautensa johdosta välttämättä tarvitsee palvelua suoriutuakseen tavanomaisista elämän toiminnoista.

Vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun asetuksen (vammaispalveluasetus) 5 §:n 1 momentin mukaan kuljetuspalveluja ja niihin liittyviä saattajapalveluja järjestettäessä vaikeavammaisena pidetään henkilöä, jolla on erityisiä vaikeuksia liikkumisessa ja joka ei vammansa tai sairautensa vuoksi voi käyttää julkisia joukkoliikennevälineitä ilman kohtuuttoman suuria vaikeuksia.

Geriatrian erikoislääkärin 25.9.2009 kuljetuspalvelun tarpeesta antaman lääkärinlausunnon mukaan A sairastaa Alzheimerin tautia psykoosi-oirein. Kokonaisarvio vammojen ja sairauksien aiheuttamasta haitasta liikuntakykyyn on arvioitu neliportaisella asteikolla luokkaan neljä. Lau- sunnon mukaan A eksyy liikkueessaan yksin julkisilla kulkuvälineillä tai kävellessään yksin kaupungilla.

A on hakenut kuljetuspalvelua asioimis- ja vapaa-ajan matkoja varten. A on 77-vuotias ja asuu vaimonsa kanssa. Hakemuksen mukaan A osaa käyttää yksin raitiovaunulinjaa kulkiessaan siirtolapuutarhamökkiin, to- sin vaikeuksia on siinäkin. Muistisairauden vuoksi hän ei voi yksin käyt- tää muita julkisen liikenteen reittejä. A:n mukaan hänen vaimonsa auttaa häntä asiointimatkoilla.

Asiakirjojen mukaan A:lla ei ole sellaista ruumiillista vammaa tai saira- utta, joka vaikeuttaisi hänen liikkumistaan ja jonka vuoksi hän ei voisi käyttää julkisia joukkoliikennevälineitä. Joukkoliikenteen käyttäminen edellyttää pääsääntöisesti matkustamista puolison tai muun saattajan kanssa. A ei voi Alzheimerin taudin takia käyttää haettua kuljetuspalve- lua itsenäisesti, vaan hän tarvitsee apua sekä lähtö- että määränpäässä. Vaikka asiassa on viitattu saattajan tarpeeseen, ulkopuolisen saattajan palveluista kuljetuspalveluun liittyen ei ole kysymys. Haetut kuljetus- palvelut eivät hakemuksen perusteeksi esitetyn selvityksen mukaan vai- kuta sillä tavoin A:n liikkumiseen, että hän välttämättä olisi tarvinnut kuljetuspalveluita suoriutuakseen lain tarkoittamalla tavalla tavanomai- sista elämän toiminnoista. Näillä perusteilla hallinto-oikeus katsoo, ettei A:ta voida pitää vammaispalveluasetuksen 5 §:n 1 momentissa tarkoitet- tuna vaikeavammaisena henkilönä, jolla olisi erityisiä vaikeuksia liik- kumisessa ja jolle olisi järjestettävä vammaispalvelulain 8 §:n 2 momen- tissa tarkoitetut kuljetuspalvelut. Näin ollen jaoston päätöstä ei muuteta.

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

A on valituksessaan vaatinut, että hallinto-oikeuden ja sosiaalilautakun- nan jaoston päätökset kumotaan ja kuljetuspalvelu myönnetään. Alz- heimerin tauti on edennyt niin pitkälle, ettei hän pysty käyttämään julki- sia liikennevälineitä ilman kohtuuttoman suuria vaikeuksia. Matka rai- tiovaunulinjalla siirtolapuutarhamökille ei enää onnistu. Hänellä pitäisi olla aina saattaja mukana. Iäkäs puoliso ei jaksakaan olla saattamassa. Kun yötkin ovat muuttuneet levottomiksi, puoliso ei saa levähtyä kunnol- la. Kuljetuspalvelu on välttämätön itsenäisestä matkustamisesta suoriu- tumiseksi.

X:n sosiaalilautakunta on antanut selityksen.

A:lle on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus on tutkinut asian. Valitus hylätään. Hallinto-oikeuden päätöstä ei muuteta.

Perustelut

Kun otetaan huomioon edellä ilmenevät hallinto-oikeuden päätöksen perustelut ja perusteluissa mainitut oikeusohjeet sekä korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeuden päätöksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Tätä kaikki asianomaiset noudattakoot.

Korkein hallinto-oikeus:

Pirkko Ignatius

Kari Kuusiniemi

Eila Rother (t)

Alice Guimaraes-Purokoski

Riitta-Maija Jouttimäki

Asian esittelijä,
oikeussihteeri Kari Nieminen

Jakelu

Päätös	A, maksutta
Jäljennös	Helsingin hallinto-oikeus
	X:n sosiaalilautakunta