

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Antopäivä
7.7.2011
Taltionumero
1978
Diaarinumero
4367/3/10

1 (5)

Asia Vammaispalvelua koskeva valitus

Valittaja A

Päätös, jota valitus koskee

Oulun hallinto-oikeus 18.11.2010 nro 10/0548/1

Asian aikaisempi käsittely

X:n sosiaali- ja terveyslautakunnan alainen viranhaltija on 13.11.2009 tekemällään päätöksellä hylännyt A:n hakemuksen vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun lain (vammaispalvelulaki) mukaisista kuljetuspalveluista.

X:n sosiaali- ja terveyslautakunnan sosiaali- ja terveysjaosto on 12.1.2010 hylännyt A:n oikaisuvaatimuksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Oulun hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään seuraavasti:

Sovellettavat oikeusohjeet

Vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun lain (vammaispalvelulaki) 8 §:n 2 momentin mukaan kunnan on järjestettävä vaikeavammaiselle henkilölle kohtuulliset kuljetuspalvelut niihin liittyvine saattajapalveluineen, jos henkilö vammansa tai sairautensa johdosta välttämättä tarvitsee palvelua suoriutuakseen tavanomaisista elämän toiminnoista.

Vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun asetuksen (vammapalveluasetus) 5 §:n 1 momentin mukaan kuljetuspalveluja ja niihin liittyviä saattajapalveluja järjestettäessä vaikeavammaisena pidetään henkilöä, jolla on erityisiä vaikeuksia liikkumisessa ja joka ei vammansa tai sairautensa vuoksi voi käyttää julkisia joukkoliikennevälineitä ilman kohtuuttoman suuria vaikeuksia.

Asiassa saatu selvitys

Fysiatrian apulaisylilääkärin 7.10.2009 päivätyn lausunnon mukaan A:lla on selkärangankanavan ahtaumaan liittyen katkokävelyoireita, jotka rajoittavat A:n kävelyä jo 50 metrin matkalla. Lisäksi A:n näkökyky on alentunut ja hänen oikea silmänsä on käytännössä sokea.

A:n hallinto-oikeudelle toimittaman fysiatrin 15.2.2010 allekirjoittaman lausunnon mukaan A:lla on vasemmassa jalassa iskiastyyppinen kipu, joka tuntuu vasemmassa pakarassa ja säteilee nilkkaan asti. A:n kävely on vaikeaa ja hänen jalkansa väsyvät kävelyssä. A kävelee sisällä lyhyin askelin ja hänen tasapainonsa on huono. A ei pääse kyykkyyhyn. A:n kävelymatka on maksimissaan 50 metriä. Lausunnon mukaan A:lla on selkeä vajaakuntoisuus ja hän täyttää kuljetuspalvelujen kriteerit.

Hallinto-oikeuden johtopäätös

Harkittaessa sitä, onko kuljetuspalvelua hakenut henkilö edellä mainittujen säännösten mukaisesti vaikeavammainen, jolle kuljetuspalvelut on myönnettävä, ei lääkärinlausuntoon otettu maininta vaikeavammaisuudesta tai kuljetuspalvelun myöntämiskriteereiden täyttymisestä yksistään osoita vammapalveluasetuksessa tarkoitettua vaikeavammaisuutta, vaan harkinta tulee tehdä ottaen huomioon lääkärinlausunnot ja muutoin henkilön liikkumisvaikeuksista sekä joukkoliikenteen käyttömahdollisuuksista saatava selvitys.

Vaikka A:n liikuntakyky on edellä olevien lääkärinlausuntojen perusteella heikentynyt ja vaikka A pystyykin kävelemään vain lyhyitä matkoja, hallinto-oikeus katsoo, että A ei ole vammapalveluasetuksen 5 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla vaikeavammainen henkilö, jolle X:n kaupunki olisi velvollinen järjestämään vammapalvelulain mukaiset kuljetuspalvelut. Tämän vuoksi perusturvalautakunta on voinut hylätä A:n hakemuksen eikä sen päätöstä ole syytä muuttaa.

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

A on valituksessaan vaatinut, että Oulun hallinto-oikeuden päätös kumotaan ja hänelle myönnetään kuljetuspalvelut.

Hän ei kykene enää kävelemään 50 metriäkään, kivut jaloissa ovat pysyvät. Lisäksi *A* on lähes sokea ja tyypin II diabeetikko. Hänellä on myös sydämen vajaatoiminta. Valitukseensa *A* on liittänyt Tampereen yliopistollisen sairaalan Sydänkeskus Oy:ssä 19.8.2010 kirjoitetun lääkärinlausunnon.

X:n sosiaali- ja terveyslautakunta on selityksessään lausunut, että *A:lta* 23.2.2010 saadun puhelintiedon mukaan hänen kuntonsa on romahtanut loppuvuodesta 2009 ja alkuvuonna 2010 hän on tarvinnut apua ja autokyytiä omaisiltaan ja ystäviltään esimerkiksi kauppa-asioiden hoitamiseen. Palvelulinjaa hän on kertomansa mukaan edelleen käyttänyt.

A on vastaselityksessään lausunut, että hän on entistä kivuliaampi ja hänen yleiskuntonsakaan ei ole kohentunut. Monien sairauksien vuoksi hän on niin pahasti vammautunut, että hänellä on oikeus kuljetuspalveluihin.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus on tutkinut asian. Valitus hylätään. Hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muuteta.

Perustelut

Sen selvityksen perusteella, mitä korkeimmalle hallinto-oikeudelle on esitetty *A:n* liikunta- ja näkökyvystä, häntä ei voida pitää vammaispuolustajain mukaisiin kuljetuspalveluihin oikeuttavassa määrin vaikeavammaisena.

Tämän vuoksi ja kun muutoin otetaan huomioon edellä ilmenevät hallinto-oikeuden päätöksen perustelut ja perusteluissa mainitut oikeusohjeet sekä korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeuden päätöksen lopputuloksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Tätä kaikki asianomaiset noudattakoot.

Korkein hallinto-oikeus:

Pirkko Ignatius

Kari Kuusiniemi

Irma Telivuo

Outi Suviranta (t)

Maarit Lindroos-Kokkonen

Asian esittelijä,
esittelijäneuvos Marja-Terttu Savolainen

Jakelu

Päätös

Jäljennös

A, maksutta

Oulun hallinto-oikeus

X:n sosiaali- ja terveyslautakunnan sosiaali- ja terveysjaosto