

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Antopäivä
19.10.2016
Taltionumero
4403
Diaarinumero
3824/3/15

1 (5)

Asia Vammaispalvelulain mukaista taloudellista tukitointa koskeva valitus

Valittaja Mäntsälän perusturvalautakunta

Päätös, jota valitus koskee

Helsingin hallinto-oikeus 10.11.2015 nro 15/1201/6

Asian aikaisempi käsittely

Mäntsälän perusturvalautakunnan alainen viranhaltija on päätöksellään 28.4.2015 hylännyt A:n hakemuksen asunnon valaistuksen muutostöistä.

Perusturvalautakunta on päätöksellään 10.6.2015 (§ 50) pysyttänyt viranhaltijan päätöksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Helsingin hallinto-oikeus on A:n valituksen johdosta kumonnut perusturvalautakunnan päätöksen ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään seuraavasti:

Vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun lain (vammaispalvelulaki) 9 §:n 2 momentin mukaan kunnan on korvattava vaikeavammaiselle henkilölle asunnon muutostöistä sekä asuntoon kuuluvien välineiden ja laitteiden hankkimisesta hänelle aiheutuvat kohtuulliset kustannukset, jos hän vammansa tai sairautensa joh-

dosta välttämättä tarvitsee näitä toimenpiteitä suoriutuakseen tavanomaisista elämän toiminnoista. Kunnalla ei kuitenkaan ole erityistä velvollisuutta kustannusten korvaamiseen, jos vaikeavammaisen henkilön riittävää huolenpitoa ei voida turvata avohuollon toimenpitein.

Vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun asetuksen (vammaispalveluasetus) 12 §:n 1 momentin mukaan korvattavia asunnon muutostöitä ovat henkilön vamman tai sairauden vuoksi suoritettavat välttämättömät rakennustyöt kuten ovien leventäminen, luiskien rakentaminen, kylpyhuoneen, WC:n ja vesijohdon asentaminen, kiinteiden kalusteiden ja rakennus- ja sisustusmateriaalien muuttaminen sekä vastaavat muut henkilön vakituksessa asunnossa suoritettavat rakennustyöt. Asunnon muutostyöksi katsotaan myös muutostöiden suunnittelu sekä esteiden poistaminen asunnon välittömästä lähiympäristöstä. Asetuksen 12 §:n 3 momentin mukaan korvattavia asuntoon kuuluvia välineitä ja laitteita ovat nostolaitteet, hälytyslaitteet tai vastaavat muut asuntoon kiinteästi asennettavat välineet ja laitteet. Kunta voi myös antaa asuntoon kuuluvia välineitä tai laitteita korvauksetta vaikeavammaisen henkilön käytettäväksi. Asetuksen 13 §:n mukaan suoritettaessa korvausta asunnon muutostöistä sekä asuntoon kuuluvien välineiden tai laitteiden hankkimisesta aiheutuviin kustannuksiin pidetään vaikeavammaisena henkilöä, jolle liikkuminen tai muu omatoiminen suoriutuminen vakituksessa asunnossa tuottaa vamman tai sairauden vuoksi erityisiä vaikeuksia.

Edellä mainittujen lainkohtien mukaan kunnan on korvattava vaikeavammaiselle henkilölle asunnon muutostöistä ja asuntoon kuuluvien laitteiden ja välineiden hankkimisesta aiheutuvat kohtuulliset kustannukset. Muutostyöt ja välineiden ja laitteiden korvaaminen tulee tehdä ottaen huomioon henkilön toimintakyky ja yksilöllinen tarve. Muutostöitä ja asuntoon kuuluvia välineitä ja laitteita on järjestettävä vaikeavammaisen henkilön vakituiseen asuntoon.

A asuu palvelutalon vuokra-asunnossa, jota on pidettävä hänen vakituksena asuntonaan. A on hakenut asunnon valaistukseen silmätautien kuntoutuspoliklinikan kuntoutusohjaajan suosittelemia muutoksia. A:n vaatimaa valaistuksen uusimista on pidettävä asunnon muutostyönä. Mäntsälän kunta ei ole selvittänyt A:n yksilöllistä tarvetta asunnon muutostöihin. Tämän vuoksi hallinto-oikeus kumoo perusturvalautakunnan päätöksen ja palauttaa asian sille uudelleen käsiteltäväksi. Perusturvalautakunnan on asiaa uudelleen käsitellessään otettava huomioon A:n toimintakyky ja yksilöllinen tarve asunnon muutostöille.

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Mäntäsalen perusturvalautakunta on valituksessaan vaatinut, että hallinto-oikeuden päätös kumotaan ja perusturvalautakunnan päätös saatetaan voimaan.

Vaatimustensa tueksi perusturvalautakunta on esittänyt muun ohella seuraavaa:

Yleisvalaisimien hankinta ja asentaminen eivät ole vammaispalvelulaisessa tarkoitettua henkilön vammasta johtuvaa välttämätöntä asunnon muutostyötä. A asuu ikäihmisille ja vammaisille henkilöille suunnatussa palvelutalossa, jossa fyysisten olosuhteiden kuten yleisvalaistuksen tulee vastata asiakkaiden muuttuvia tarpeita. On kohtuutonta velvoittaa kuntaa kustantamaan yleisvalaistuksia palvelutaloihin.

A on antanut selityksen. A on vaikeasti heikkonäköinen. Näkövamman haitta-aste on 90 prosenttia. Vaikean näkövamman aiheuttamaan valaistuksen tarpeeseen ei voida vastata normaalilla yleisvalaistuksella. A:n kohdalla kyse ei ole normaaliin ikääntymiseen liittyvästä valontarpeen lisääntymisestä, vaan nimenomaan vaikeaan näkövammaan liittyvästä erityisvalaistuksen tarpeesta. A asuu vuokra-asunnossa palvelutalossa. Hänen asuntonsa tulee rinnastaa normaaliin yksityisasuntoon.

Selitys on annettu tiedoksi *Mäntsälän perusturvalautakunnalle*.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus on tutkinut asian. Valitus hylätään. Hallinto-oikeuden päätöstä ei muuteta.

Perustelut

Kun otetaan huomioon edellä ilmenevät hallinto-oikeuden päätöksen perustelut ja perusteluissa mainitut oikeusohjeet sekä korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeuden päätöksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Tätä kaikki asianomaiset noudattakoot.

Korkein hallinto-oikeus:

Irma Telivuo
hallintoneuvos

Leena Äärilä
hallintoneuvos

Mikko Pikkujämsä
hallintoneuvos

Vesa-Pekka Nuotio
hallintoneuvos

Antti Pekkala (t)
hallintoneuvos

Anna Heikkilä
Asian esittelijä, oikeussihteeri

Jakelu

Päätös
Jäljennös

Mäntsälän kunta Mustijoen perusturvalautakunta, maksutta
A
Helsingin hallinto-oikeus