

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Antopäivä
28.3.2012
Taltionumero
722
Diaarinumero
611/3/11

1 (5)

Asia Vammaispalvelua koskeva valitus

Valittaja A

Päätös, jota valitus koskee

Turun hallinto-oikeus 21.1.2011 nro 11/0041/2

Asian aikaisempi käsittely

A on hakenut vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun lain (vammaispalvelulaki) mukaisten vaikeavammaisen kuljetuspalveluiden järjestämistä virkistys- ja asiointimatkoihinsa.

Viranhaltija on 26.8.2010 hylännyt hakemuksen. Päätöksen perustelujen mukaan A:ta ei voida pitää vaikeavammaisena henkilönä, jolle julkisten kulkuvälineiden käyttö tuottaa erityisiä tai kohtuuttomia vaikeuksia.

X:n peruspalvelulautakunnan yksilöasioiden jaosto on 5.10.2010 (§ 505) hylännyt A:n oikaisuvaatimuksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Turun hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään seuraavasti:

Asiassa saadut selvitykset

A on kaatunut elokuussa 2005 ja hänen oikea olkavartensa on murtunut. Murtuman seurauksena hän kärsii oikean käden kroonisesta

kivusta ja voi käyttää lähinnä vain vasenta kättään. Tämän toimintakykyä alentavan sairauden diagnoosi on CRPS 2. Lisäksi hänellä on sepelvaltimotauti, johon liittyy rintakipua ja hengenahdistusta. Hän liikkuu kävelykeppiä apuna käyttäen. Hänellä on käytössä myös rollaattori.

A on valituksessaan yksilöinyt 13 lääkettään, jotka ovat käyttötarkoituksiltaan erilaisia kipukynnystä alentavia, oikeastaan nostavia lääkkeitä sekä kipu-, verenpaine-, rytmihäiriö- ja verenohennuslääkkeitä. Lisäksi hän on ilmoittanut käyttävänsä kalkkitabletteja, kipugeeliä sekä lääkkeitä vatsan poltteeseen, sappivaivoihin ja kolesterolin hoitoon. Osa lääkkeistä on niin sanottuja kolmiolääkkeitä eli liikenteessä haitallisia lääkkeitä tai niihin verrattavia. A:n mukaan lääkkeillä on sivuvaikutuksia kuten huimausta. Huimauksen ja huonon olon takia julkisen kulkuneuvojen käyttö on A:n mukaan mahdotonta. Hän on ilmoittanut kokeilleensa palvelulinjan linja-autoa, mutta on pitänyt sen käyttämistä mahdottomana.

Yksilöasioiden jaoston lausunnon mukaan A:lle on myönnetty vuodesta 2007 sosiaalihuoltolain mukaisena kuljetuspalveluna kahdeksan yhden-suuntaista matkaa kuukaudessa.

Terveyskeskuslääkärin 17.6.2010 A:n kuljetuspalvelun tarpeen arviointia varten antaman lääkärinlausunnon, johon on tehty lisäysmerkintöjä 20.7.2010, mukaan A ei kykene kroonisen oikean käden kivun (CRPS 2) ja lääkkeistä johtuvan huimauksen takia käyttämään julkisia liikennevälineitä. Linja-autolla liikkuminen on hankalaa, sillä A ei kykene ottamaan toisella kädellään mitään tukea. Voimakkaasta kolmiolääkkeestä johtuva huimaus estää linja-autossa liikkumisen. Lausunnon mukaan A:lla on selviä eroja liikkumisessa eri vuodenaikoina. Kysymykseen: Pystyykö hakija nousemaan matalalattiabussiin tai palvelulinjaan on lääkärintodistuksessa rastitettu kohdat "kyllä", "ei" ja myös kohta "ajoittain".

Johtopäätökset

A:n liikkumisessa on lähinnä oikean olkavarren vamman ja vamman aiheuttaman kroonisen kiputilan vuoksi huteruutta. Kipulääkitys aiheuttaa lisäksi huimausta ja tämä haittaa osaltaan liikkumista. Sairauksista ja liikkumisesta esitettyjen selvitysten mukaan A:lla on vaikeuksia liikkumisessa etenkin joutuessaan samalla kantamaan tavaroita. Asiassa ei ole kuitenkaan osoitettu, että A:n liikkumisvaikeudet ovat vammaispalvelulain tarkoittamalla tavalla erityisiä tai

sellaisia, ettei hän voi käyttää joukkoliikennevälineitä ilman kohtuuttoman suuria vaikeuksia. Näin ollen A ei ole vammaispalvelulain mukaisen kuljetuspalvelujen suhteen vaikeavammaisen henkilö. Yksilöasioiden jaosto ei ole ollut velvollinen järjestämään A:lle kuljetuspalveluja vammaispalvelulain nojalla.

Hallinto-oikeuden soveltamat oikeusohjeet

Laki vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista 8 § 2 momentti

Asetus vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista 4 §, 5 § 1 momentti ja 6 §

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

A on valituksessaan vaatinut, että hallinto-oikeuden päätös kumotaan ja hänelle myönnetään vaikeavammaisen henkilön kuljetuspalvelut.

A on uudistanut asiassa aikaisemmin esittämänsä ja lausunut muun ohella seuraavaa. Terveyskeskuslääkäri on jo 17.6.2010 lausunnossaan todennut, että A ei kykene oikean käden kroonisen kivun ja lääkkeistä johtuvan huimauksen takia käyttämään julkisia liikennevälineitä. Tilanne on kesäkuusta 2010 muuttunut aina vain huonompaan suuntaan. Tärkeintä ja ratkaisevaa asiassa on se, että itse linja-autossa oleminen ei onnistu.

A on toimittanut lisäselvityksenä terveyskeskuslääkäri 10.3.2011 päiväämään todistuksen, jonka mukaan A ei pysty nousemaan matalalattiabussiin tai palvelulinjaan. Selviä eroja liikkumisessa eri vuoden aikoina ei todistuksen mukaan ole.

X:n peruspalvelulautakunnan yksilöasioiden jaosto on antanut selityksen. Asiassa ei ole kiistetty sitä, että valittaja olisi vammaisen, mutta häntä ei saadun selvityksen perusteella voida pitää sellaisena vaikeavammaisena, jolla on erityisiä vaikeuksia liikkumisessa ja joka ei vammansa tai sairautensa vuoksi voi käyttää julkisia joukkoliikennevälineitä ilman kohtuuttoman suuria vaikeuksia.

A:n osoite on kadulla, jota pitkin kulkee palvelulinja ja muutoinkin keskusta-alueella liikennöi matalalattiabusseja.

A on antanut vastaselityksen.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus hylkää valituksen. Hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muuteta.

Perustelut

A:ta ei voida pitää vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun asetuksen 5 §:ssä tarkoitettuna vaikeavammaisena myöskään tänne toimitetun uuden lääkärinlausunnon perusteella. Tämän vuoksi ja kun muutoin otetaan huomioon edellä ilmenevät hallinto-oikeuden päätöksen perustelut ja perusteluissa mainitut oikeusohjeet sekä korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeuden päätöksen lopputuloksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Tätä kaikki asianomaiset noudattakoot.

Korkein hallinto-oikeus:

Pirkko Ignatius

Irma Telivuo

Eija Siitari-Vanne

Alice Guimaraes-Purokoski

Kristina Björkvall (t)

Asian esittelijä,
oikeussihteeri Henna Rintala

Jakelu

Päätös

Jäljennös

A, maksutta

Turun hallinto-oikeus

X:n peruspalvelulautakunnan yksilöasioiden jaosto