

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Antopäivä
21.3.2014
Taltionumero
879
Diaarinumero
34/3/13

1 (5)

Asia Vaikeavammaiselle henkilölle järjestettävää kuljetuspalvelua koskeva valitus

Valittaja A

Päätös, jota valitus koskee

Helsingin hallinto-oikeus 14.12.2012 nro 12/1248/6

Asian aikaisempi käsittely

Espoon sosiaali- ja terveyslautakunnan alainen viranhaltija on päätöksellään 14.6.2012 hylännyt A:n hakemuksen saada vakiotaksin käyttöoikeus hänelle myönnettyyn vammaispalvelulain mukaiseen kuljetuspalveluun. Vakiotaksin käyttö ei ole A:n sairauden vuoksi perusteltua.

Espoon sosiaali- ja terveyslautakunnan yksilöasioiden jaosto on päätöksellään 26.9.2012 (§ 301) pysyttänyt viranhaltijan päätöksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus on hylännyt A:n valituksen.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään seuraavasti:

Vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun lain (vammaispalvelulaki) 8 §:n 2 momentin mukaan kunnan on järjestettävä vaikeavammaiselle henkilölle kohtuulliset kuljetuspalvelut niihin liittyvine saattajapalveluineen, jos henkilö vammansa tai sairautensa johdosta välttämättä tarvitsee palvelua suoriutuakseen tavanomaisista elämän toiminnoista.

Kunnalla on oikeus päättää menettelystä kuljetuspalvelujen järjestämiseksi. Järjestämiskäytäntö ei kuitenkaan saa vaikuttaa siten, ettei vaikeavammainen henkilö pysty käyttämään hänelle myönnettyjä kuljetuspalveluja.

Espoon kaupungin vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen toimintaohjeen mukaan asiakkaalle myönnetään oikeus vakiotaksin käyttöön, jos kuljettajien vaihtuminen olennaisesti hankaloittaa asiakkaan mahdollisuutta käyttää kuljetuspalvelua ja jos vakiotaksin käyttö on asiakkaan vamman tai sairauden vuoksi perusteltua.

A:lle on myönnetty vammaispalvelulain mukaista kuljetuspalvelua asiointi- ja virkistysmatkoille 18 yhdensuuntaista matkaa kuukaudessa ja lisäksi oikeus palvelulisään. Palvelulisä on tarkoitettu kuljettajan ennen matkaa tai matkan jälkeen antamaa sellaista apua varten, josta aiheutuu kuljettajalle olennaista lisätyötä. Kuljettaja voi esimerkiksi hakea avustettavan kotiovelta.

Asiassa esitetyn selvityksen mukaan A sairastaa muun muassa vaikea-asteista keuhkohtaumatautia, verenpainetautia, uniapneaa ja aikuistyyppin diabetesta ja hän on merkittävän ylipainoinen. Hänen jalkojensa iho on todella ohutta, ja jalat ovat haavaherkät. A on allerginen koivulle, nurminalalle, pujolle ja histamiinille. Hänellä on hengenahdistusta etenkin pakkasilla ja allergiakaudella. A jaksaa kävellä yhtämittaisesti 100 metriä tasamaalla. Hän ei pysty kulkemaan portaissa. A on myös herkkä hajusteille.

A:n kuljetuspalvelun toteuttamisessa on otettava huomioon hänen kokonsa, liikkumiskykynsä ja hajusteherkkyytensä asettamat edellytykset taksille. A:lla on kuitenkin mahdollisuus tilatessaan taksin Espoon kaupungin määrittelemästä numerosta ilmoittaa toiveensa taksiin liittyen. A:lle on myönnetty kuljetuspalveluun palvelulisä, joten kuljettaja voi tarvittaessa noutaa hänet sisältä, jotta hänen ei välttämättä tarvitse odottaa taksia ulkona. Hallinto-oikeus katsoo, että A ei ole osoittanut, että kuljetuspalvelujen tilaustapa olisi tosiasiallisesti estänyt häntä käyttämästä hänelle myönnettyä palvelua. Tilaustavan ei voida katsoa myöskään kohtuuttomasti vaikeuttavan A:n mahdollisuuksia käyttää hänelle myönnettyjä palveluja. A:n ilmoittamalla taksin tilaamisesta aiheutuvilla kuluilla ei ole oikeudellista merkitystä harkittaessa oikeutta vakiotaksin käyttöön. Valituksenalaisella päätöksellä ei siten ole ratkaistu kuljetuspalvelun käyttämisestä perittävää maksua koskevaa asiaa. Jaoston päätöstä ei muuteta.

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

A on valituksessaan vaatinut, että hallinto-oikeuden päätös kumotaan.

A:lla on monia sairauksia: keuhkohtaumatauti, diabetes, verenpainetauti, silmänpainetauti, vasemman silmän floppy-syndrooma sekä uniapnea ja astma. Lisäksi hänellä on turvotusta ja paperinohut iho alaraajoissa sekä epämuodostumia kantapäissä, joten hän joutuu käyttämään erikoisvalmisteisia jalkineita, jotka tehdään mittatilaustyönä.

A ei pysty oleskelemaan ulkona, jos pakkasta on enemmän kuin viisi astetta, koska hengitysilma on kuivaa ja A saa herkästi hengenahdistusta. A pystyy kävelemään noin 100 metriä tasamaalla, minkä jälkeen alkaa kova kipu rinnassa ja hengitys salpautuu.

Ongelmia on aiheuttanut se, että vaikka A on kertonut taksia tilatessaan, että auton pitää olla henkilöauto, on paikalle saattanut tulla maastoauto, johon A ei pääse sisään. Kuljettajat käyttävät myös usein voimakkaita hajusteita. palvelulisästä huolimatta kuljettajat eivät ole hakeneet A:ta sisältä, eikä A:n rivitaloasunnon oven eteen pääse ajamaan autolla. Oikeus taksin ottamiseen tolpalta ei auta, koska A ei pysty oleskelemaan ulkona pakkasella eikä kävelemään yli 100 metriä.

Espoon sosiaali- ja terveyslautakunnan yksilöasioiden jaosto on antanut selityksen. Espoon kaupungin vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen toimintaohjeen mukaan asiakkaalle myönnetään oikeus vakiotaksin käyttöön, jos kuljettajien vaihtuminen olennaisesti hankaloittaa asiakkaan mahdollisuutta käyttää kuljetuspalvelua ja jos vakiotaksin käyttö on asiakkaan vamman tai sairauden vuoksi perusteltua.

A:lla on mahdollisuus tilatessaan taksin Espoon kaupungin määrittelemästä numerosta ilmoittaa toiveensa taksiin liittyen. A:lle on lisäksi myönnetty kuljetuspalveluun palvelulisä, joten kuljettaja voi tarvittaessa noutaa hänet sisältä eikä hänen välttämättä tarvitse odottaa taksia ulkona. Tämä tilaustapa ei vaikeuta hänen mahdollisuuksiaan käyttää hänelle myönnettyjä palveluja.

A on antanut vastaselityksen ja toimittanut lisäselvitykseksi 11.2.2013 ja 29.11.2013 päivätyt lääkärinlausunnot.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus hylkää valituksen. Hallinto-oikeuden päätöstä ei muuteta.

Perustelut

Kun otetaan huomioon edellä ilmenevät hallinto-oikeuden päätöksen perustelut ja perusteluissa mainitut oikeusohjeet sekä korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeuden päätöksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Tätä kaikki asianomaiset noudattakoot.

Korkein hallinto-oikeus:

Anne E. Niemi

Alice Guimaraes-Purokoski

Tuomas Lehtonen

Outi Suviranta

Janne Aer (t)

Asian esittelijä,
oikeussihteeri Henna Rintala

Jakelu

Päätös

Jäljennös

A, maksutta

Helsingin hallinto-oikeus

Espoon sosiaali- ja terveystalutakunnan yksilöasioiden jaosto