

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Antopäivä
13.4.2012
Taltionumero
889
Diaarinumero
843/3/11

1 (5)

Asia Vammaispalvelua koskeva valitus

Valittaja A

Päätös, jota valitus koskee

Helsingin hallinto-oikeus 3.12.2010 nro 10/1214/6

Asian aikaisempi käsittely

Sosiaali- ja terveyslautakunnan jaosto on 19.10.2009 tekemällään päätöksellä pysyttänyt lautakunnan alaisen viranhaltijan 18.8.2009 tekemän päätöksen, jolla viranhaltija on hylännyt A:n hakemuksen saada vammaispalvelulain mukaisena asunnon muutostyönä hissini, jolla pääsisi ulkorappuset ylös. Päätöksen perustelujen mukaan A:ta ei voida pitää vaikeavammaisena.

Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 28.4.2010 kumonnut viranhaltijan päätöksen ja palauttanut asian jaostolle uudelleen käsiteltäväksi sillä perusteella, että hallinto-oikeudessa oli esitetty uutta selvitystä, joka ei ollut ollut jaoston käytettävissä oikaisuvaatimusta käsiteltäessä.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan jaosto on 12.7.2010 tekemällään päätöksellä hylännyt A:n hakemuksen vammaispalvelulain mukaisesta asunnon muutostyöstä, koska A:ta ei ole pidettävä vammaispalvelulain 9 §:n 2 momentissa ja vammaispalveluasetuksen 13 §:ssä tarkoitettuna vaikeavammaisena.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus on hylännyt A:n valituksen.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään seuraavasti:

Vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun lain (vammaispalvelulaki) 9 §:n 2 momentin mukaan kunnan on korvattava vaikeavammaiselle henkilölle asunnon muutostöistä sekä asuntoon kuuluvien välineiden ja laitteiden hankkimisesta hänelle aiheutuvat kohtuulliset kustannukset, jos hän vammansa tai sairautensa johdosta välttämättä tarvitsee näitä toimenpiteitä suoriutuakseen tavanomaisista elämän toiminnoista. Kunnalla ei kuitenkaan ole erityistä velvollisuutta kustannusten korvaamiseen, jos vaikeavammaisen henkilön riittävää huolenpitoa ei voida turvata avohuollon toimenpitein.

Vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun asetuksen (vammaispalveluasetus) 12 §:n 3 momentin mukaan korvattavia asuntoon kuuluvia välineitä ja laitteita ovat muun muassa nostolaitteet. Kunta voi myös antaa asuntoon kuuluvia välineitä tai laitteita korvauksetta vaikeavammaisen henkilön käytettäväksi. Asetuksen 13 §:n mukaan suoritettaessa korvausta asunnon muutostöistä sekä asuntoon kuuluvien välineiden tai laitteiden hankkimisesta aiheutuviin kustannuksiin pidetään vaikeavammaisena henkilöä, jolle liikkuminen tai muu omatoiminen suoriutuminen vakituksessa asunnossa tuottaa vamman tai sairauden vuoksi erityisiä vaikeuksia.

Lääkärin 11.2.2010 päivätyn lääkärintodistuksen mukaan A sairastaa kihtiä, obesiteettia, verenpainetautiä sekä aikuistyyppin diabetesta. Hänellä on ollut keuhkoembolia, toistuvia laskimotukoksia ja vuonna 1972 hänen alaselkäänsä on operoitu, jolloin jälkitilana on jäänyt selkäkipua, joka säteilee oikeaan alaraajaan pohkeeseen asti. Lääkärinlausunnon mukaan A:lla on todettu kohtalaisen vahva spinaalistennoosi, hermojuuren ahtautta, lannenikamavälin ahtautta sekä kysta selkärangassa. Kaatuilua on ollut ajoittain 1970-luvusta alkaen.

Saadun selvityksen mukaan A asuu kaksikerroksisessa talossa, jossa yläkerran ja alakerran välillä on ulkorappuset, yhteensä 15 rappusta. Kaupungin vammaispalvelun sosiaalityöntekijä ja vammaisasuntojen asiantuntija ovat tehneet 21.5.2010 kotikäynnin A:n luokse. Kotikäynnistä laaditun raportin mukaan A pystyy kävelemään ulkoportaaita kaiteeseen tukeutuen ja välillä leväten. Sisällä A liikkuu kävelykeppiin tukeutuen ja ulkona hänellä on käytössään pyörätuoli. A on kertonut pääsevänsä aamuisin liikkumaan portaissa, minkä jälkeen hän on todella väsynyt. A:lle on 1.3.2010 alkaen myönnetty henkilökohtaista apua neljä tuntia viikossa ja kuljetuspalvelu 1.10.2009 alkaen.

A:n liikkuminen kotinsa ulkoportaissa on selvästi hankaloitunut. Kun otetaan huomioon asiakirjoista A:n sairauksista ja niiden aiheuttamista toimintarajoitteista saatu selvitys kokonaisuudessaan sekä se, että hän kuitenkin pystyy kävelemään ulkoportaat kaiteeseen tukeutuen ja välillä leväten, hallinto-oikeus katsoo, että häntä ei jaoston päätöksen tekohetkellä ole ollut pidettävä vammaispalvelulain 9 §:ssä ja vammaispalveluasetuksen 13 §:ssä tarkoitettuna vaikeavammaisena henkilönä, jolle liikkuminen tai muu omatoiminen suoriutuminen vakituksessa asunnossa tuottaa vamman tai sairauden vuoksi erityisiä vaikeuksia. Jaosto on näin ollen voinut hylätä A:n hakemuksen.

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

A on valituksessaan vaatinut, että hallinto-oikeuden ja sosiaali- ja terveyslautakunnan jaoston päätökset kumotaan. Henkilöhissi, jolla pääsee verannan kautta asuinkerrokseen, on tarpeen. *A* haluaa asua kotonaan. Hänen ainoa pesumahdollisuutensa on alakerran saunassa. Hän on repinyt käsillä ja kepillä tukien rappuja puolitoista vuotta. Ponnistamisesta on nyt tullut vatsaan revähtymä, minkä lisäksi on todettu kohdun laskeuma. Revähtymät ovat seurausta yli voimien tapahtuneesta ponnistuksesta. Kivun vuoksi on syötävä särkylääkkeitä.

Sosiaali- ja terveyslautakunta on antanut selityksen.

A on antanut vastaselityksen ja toimittanut lisäselvitystä.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus on tutkinut asian. Valitus hylätään. Hallinto-oikeuden päätöstä ei muuteta.

Perustelut

Kun otetaan huomioon edellä ilmenevät hallinto-oikeuden päätöksen perustelut ja perusteluissa mainitut oikeusohjeet sekä korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeuden päätöksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Tätä kaikki asianomaiset noudattakoot.

Korkein hallinto-oikeus:

Pirkko Ignatius

Matti Pellonpää

Timo Viherkenttä (t)

Alice Guimaraes-Purokoski

Tuomas Lehtonen

Asian esittelijä,
oikeussihteeri Kari Nieminen

Jakelu

Päätös

A, maksutta

Jäljennös

Helsingin hallinto-oikeus

Sosiaali- ja terveystieteiden lautakunnan jaosto