

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Givet
31.1.2014
Liggarnummer
238
Diarienummer
3200/3/12

1 (4)

Ärende Besvär som gäller färdtjänst för gravt handikappad

Ändringssökande A

Beslut som överklagas

Helsingfors förvaltningsdomstol 28.9.2012 nr 12/0902/6

Ärendets tidigare handläggning

Tjänsteinnehavaren har 12.1.2012 förkastat A:s ansökan om färdtjänst på grund av att hon inte kan anses vara en sådan gravt handikappad person som avses i 5 § 1 mom. i handikappförordningen.

Socialnämnden i Helsingfors, svenska sektionen, har 27.3.2012 (§ 10) vidmakthållit tjänsteinnehavarens beslut.

Förvaltningsdomstolens avgörande

Helsingfors förvaltningsdomstol har med sitt överklagade beslut förkastat A:s besvär.

Förvaltningsdomstolen har motiverat sitt beslut enligt följande:

Enligt 8 § 2 mom. i lagen om service och stöd på grund av handikapp (handikappservicelagen) ska kommunen ordna skälig färdtjänst jämte följeslagarservice för en gravt handikappad som på grund av sitt handikapp eller sin sjukdom nödvändigt behöver sådan service för att klara de funktioner som hör till normal livsföring.

Enligt 5 § 1 mom. i förordningen om service och stöd på grund av handikapp betraktas som gravt handikappade de som har särskilda svårigheter att röra sig och som på grund av sitt handikapp eller sin sjukdom inte kan anlita de offentliga kollektivtrafikmedlen utan oskäligt stora svårigheter.

Enligt ett läkarutlåtande som skrivits 13.6.2011 lider A bland annat av blodtryckssjukdom, Menieres sjukdom, artros och förslitningar i höften. Hennes allmänna benbyggnad verkar vara osteoporosisk. A har opererats 4/2009 p.g.a. höftfraktur. Hon har rehabiliterats efter operationen till att röra sig med rollator. Benet känns dock svagt och instabilt. A lider också av kroniska ryggbesvär. Enligt läkarutlåtandet försvårar höften märkbart A:s rörelseförmåga och hon klarar sig inte utan rollator. Vid läkarmottagningen var det besvärligt för henne att komma upp på undersökningsbordet och speciellt besvärligt att ta sig ner.

Enligt ett fysioterapeututlåtande som skrivits 14.11.2011 bor A ensam i höghus med hiss. Till närmaste Jouko-busslinje är det cirka 250 meter relativt brant nedförsbacke. Till närmaste vanlig busshållplats är det cirka 300 meter åt motsatt håll. Enligt utlåtandet hade A berättat att hon senast hade åkt med allmänna trafikmedel för 2,5 år sedan med följeslagare och då hade hon haft svårigheter att komma ut ur bussen. Fysioterapeuten kunde bedöma A:s rörelseförmåga endast inomhus eftersom A inte gick med på att gå ut och inte heller med på att göra en provresa med allmänna trafikmedel. Enligt utlåtandet hade A berättat att hon inte har problem med att komma ut med rollatorn men hennes promenader sträcker sig endast till soptunnan på gården. A rör sig med rollator även inomhus. Hennes gång är framtöjd och långsam. Vid uppstigande behöver hon stöd av bägge händerna. A hade berättat att hon kan stå med stöd cirka 10 minuter. Vid testtillfället orkade hon stå 45 sekunder utan stöd.

Förvaltningsdomstolen konstaterar, att A:s rörelseförmåga enligt handlingarna är nedsatt. Med hänsyn till läkarintyget samt den utredning som erhållits i ärendet i övrigt om A:s sjukdom och handikapp och de begränsningar som de förorsakar samt den omständigheten att A har vägrat att gå med på att göra en försöksresa tillsammans med en fysioterapeut i allmänna kollektivtrafikmedel, kan A dock inte anses vara gravt handikappad på det sätt som avses i ovannämnda lagrum. Det finns inte skäl att ändra sektionens beslut.

Handläggning i högsta förvaltningsdomstolen

A har i sina besvär yrkat att Helsingfors förvaltningsdomstols beslut ska upphävas.

A har inte provåkt med en fysioterapeut, eftersom hon hade ju åkt med bara en gång. Om man inte orkar provåka med fysioterapeut, så får man ingen hjälp. A klarar inte att åka i kollektivtrafikmedel.

Socialnämnden i Helsingfors, svenska sektionen, har givit en förklaring.

A har givit ett genmäle.

Högsta förvaltningsdomstolens avgörande

Högsta förvaltningsdomstolen har prövat ärendet och avslår besvären. Förvaltningsdomstolens beslut ändras inte.

Skäl till högsta förvaltningsdomstolens avgörande

Med beaktande av de skäl och bestämmelser som förvaltningsdomstolen har anfört till stöd för sitt beslut, yrkandena i högsta förvaltningsdomstolen och utredningen i ärendet finns det inte skäl att ändra förvaltningsdomstolens beslut.

Det alle, som vederbör, till efterrättelse länder.

Högsta förvaltningsdomstolen:

Pekka Vihervuori

Anne E. Niemi

Tuomas Lehtonen

Outi Suviranta

Janne Aer (g)

Föredragande,
justitiesekreterare Henna Rintala

Distribution

Beslut

A, utan avgift

Avskrift

Helsingfors förvaltningsdomstol

Socialnämnden i Helsingfors, svenska sektionen