

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Antopäivä
25.9.2013
Taltionumero
3057
Diaarinumero
1828/3/12

1 (5)

Asia Vaikeavammaiselle järjestettävää kuljetuspalvelua koskeva valitus

Valittaja A

Päätös, jota valitus koskee

Helsingin hallinto-oikeus 1.6.2012 nro 12/0545/6

Asian aikaisempi käsittely

Helsingin sosiaaliviraston viranhaltija oli 19.10.2011 hylännyt A:n hakemuksen vaikeavammaisen kuljetuspalvelusta, koska häntä ei voitu pitää vammaispalveluasetuksen 5 §:n 1 momentin tarkoittamana vaikeavammaisena henkilönä. Päätöksen mukaan A:n liikkumisvaikeudet johtuvat ensisijaisesti lihasvoimien ja toimintakyvyn alenemisesta ikääntymisen myötä, eikä kuljetuspalvelun tarpeen edellyttämää yksittäistä selkeää syytä eli vammaa tai sairautta ole osoitettavissa.

Helsingin sosiaalilautakunnan toinen aikuispalvelujen muutoksenhakajaosto on 14.2.2012 (§ 6) pysyttänyt viranhaltijan päätöksen. A:n sairaudet aiheuttavat haittaa jonkin verran, mutta eivät siinä määrin, että joukkoliikennevälineiden käyttöä voitaisiin pitää kohtuuttoman vaikeana. Toimintarajoitteiden voidaan katsoa johtuvan ensisijaisesti ikääntymisestä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Helsingin hallinto-oikeus on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt A:n valituksen.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään seuraavasti:

Vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun lain (vammapalvelulaki) 8 §:n 2 momentin mukaan kunnan on järjestettävä vaikeavammaiselle henkilölle kohtuulliset kuljetuspalvelut niihin liittyvine saattajapalveluineen, jos henkilö vammansa tai sairautensa johdosta välttämättä tarvitsee palvelua suoriutuakseen tavanomaisista elämän toiminnoista.

Vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annetun asetuksen (vammapalveluasetus) 5 §:n 1 momentin mukaan kuljetuspalveluja ja niihin liittyviä saattajapalveluja järjestettäessä vaikeavammaisena pidetään henkilöä, jolla on erityisiä vaikeuksia liikkumisessa ja joka ei vammansa tai sairautensa vuoksi voi käyttää julkisia joukkoliikennevälineitä ilman kohtuuttoman suuria vaikeuksia.

Lääkärin lausunnon 1.7.2011 mukaan vuonna 1922 syntyneellä A:lla on aivoinfarktin jälkitila, keuhkojen sidekudossairaus, bakteerin aiheuttaman niveltulehduksen jälkitila ja eteisvärinä. Lisäksi A:lla on labiili verenpainetauti. Lausunnon mukaan A:n vammojen ja sairauksien aiheuttama kokonaishaitta liikuntakykyyn on 3 asteikolla 1–4. A:lla on sairauksien vuoksi ajoittain huimausta ja särkyjä liikkuessa. Hän kävelee pääsääntöisesti lyhyitä matkoja sisätiloissa rollaattorin avulla. Vaihtelevat valo-olosuhteet ja epätasainen maasto aiheuttavat hänelle liikkumisvaikeuksia tai estävät liikkumisen. Kyseisenä päivänä A oli saapunut lääkärin vastaanotolle pyörätuolilla. Edelleen lääkärinlausunnon mukaan A pystyy nousemaan matalalattiabussiin, metroon, palvelulinjan bussiin tai raitiovaunuun, eikä hänellä ole selviä vaikeuksia tutkimuspöydälle noussussa.

A asuu hissillisen talon kuudennessa kerroksessa. Kotihoidon työntekijän ilmoituksen mukaan ulko-ovelta hissille on 10 porrasta. Hakemuksen mukaan A:lla on käytössään kokoontaittuva rollaattori, jota hän ei jaksaa nostaa portaissa. A käyttää ulos lähtiessään pyörällistä kauppakassia, jonka hän jaksaa nostaa itse portaissa. A on arvioinut, että hän pystyy kävelemään ulkona apuvälineen kanssa noin 100 metriä, jos ei ole liukasta ja tiet on aurattu. Hakemuksen mukaan lähin bussipysäkki on noin 50 - 100 metrin päässä ja lähikauppa noin 50 metrin päässä A:n asunnolta. A on ilmoittanut valituksessaan, että hän voi matkustaa esimerkiksi linja-autolla, jos hän saa istumapaikan.

Asiassa esitetyn selvityksen mukaan A:n liikuntakyky on jonkin verran alentunut. Kun kuitenkin otetaan huomioon A:n terveydentilasta ja liikkumisrajoituksista saatu selvitys kokonaisuudessaan, hallinto-oikeus katsoo, että A:ta ei voida pitää sellaisena vammaispalveluasetuksen 5 §:n 1 momentissa tarkoitettuna vaikeavammaisena henkilönä, jolla on erityisiä vaikeuksia liikkumisessa ja joka ei vammansa tai sairautensa vuoksi voi käyttää julkisia joukkoliikennevälineitä ilman kohtuuttoman suuria vaikeuksia. Muutoksenhakujaoston päätöstä ei näin ollen muuteta.

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

A on valituksessaan vaatinut, että hallinto-oikeuden päätös kumotaan.

A:n vasen polvi on tulehtunut alkukesästä 2011 eikä se ole parantunut. Polveen kerääntyy nestettä. Polvi on kipeä ja se haittaa kävelyä. Jalka kuormittuu, koska A joutuu melkein päivittäin käymään asioilla kaupungilla.

Helsingin sosiaalilautakunnan toinen aikuispalvelujen muutoksenhakujaosto on antanut selityksen. A:n terveydentilasta, liikkumiskyvystä ja olosuhteista saatujen selvitysten perusteella A:ta ei voida pitää vammaispalveluasetuksen 5 §:n 1 momentissa tarkoitettuna vaikeavammaisena henkilönä kuljetuspalvelujen suhteen.

A on antanut vastaselityksen.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus hylkää valituksen. Hallinto-oikeuden päätöstä ei muuteta.

Perustelut

Kun otetaan huomioon edellä ilmenevät hallinto-oikeuden päätöksen perustelut ja perusteluissa mainitut oikeusohjeet sekä korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeuden päätöksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Tätä kaikki asianomaiset noudattakoot.

Korkein hallinto-oikeus:

Irma Telivuo

Eija Siitari

Alice Guimaraes-Purokoski

Tuomas Lehtonen

Janne Aer (t)

Asian esittelijä,
oikeussihteeri Henna Rintala

Jakelu

Päätös

A, maksutta

Jäljennös

Helsingin hallinto-oikeus

Helsingin sosiaalilautakunnan toinen aikuispalvelujen muutoksenhaku-
jaosto