



Lastensuojelututkimuksen kansallinen kehitysmatka

Tarja Heino

04.05.2020

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos

Esityksen sisältö

- Lastensuojelututkimus ja lastensuojelun käsite
- Lastensuojelututkimuksen paikka ja puitteet
- Johtopäätös: Lastensuojelututkimus alati muuttuvassa toimintaympäristössä tarvitsee tuekseen pysyviä rakenteita
- THL2021 ja horisontaalinen monitieteisen lastensuojelututkimuksen verkosto

Lastensuojelututkimus – Mikä olisi se monitieteinen käsite, joka rajaa kompleksisen ilmiön tutkittavaksi?

- Lastensuojelun ilmiöt ovat itsessään **kompleksisia**
 - niin tutkimuksen kuin käytännön toiminnan johtaminen on tunnistettu haasteelliseksi (mm. Lindell, Juha (2017) Muutosjohtajuuden pirullinen puoli)
- Lastensuojelu on **hallinnollinen käsite**, ja lastensuojelutoimiin ryhtymisen perusteista säädetään lastensuojelulaissa. Siinä säädetään viranomaisten velvollisuuksista ja lapsen oikeuksista saada erityistä suojelua (LOS ja perusoikeudet).
 - ✓ Ei ole lastensuojelua ilman kytkentää oikeustieteeseen ja hallintotieteeseen sekä niiden erityisaloihin (sosiaalioikeus, perheoikeus, siviilioikeus, kunnallisoikeus, julkisoikeus, rikosoikeus, kansainvälinen oikeus, hallinto-oikeus, ja perus- ja ihmisoikeudet...

- Lastensuojelu on **terveyskäsite**: Lastensuojelun on ryhdyttävä toimiin, mikäli lastensuojelun tarve johtuu lapsen terveyden (vakavasta) vaarantumisesta.
 - ✓ Ei ole lastensuojelua ilman kytkentää terveys- ja hoitotieteisiin, lääketieteisiin, psykiatriaan kaikkine erityisaloineen, kuten lastenpsykiatria, nuorisopsykiatria, aikuispsykiatria, oikeuspsykiatria...
- Lastensuojelu on lapsen **kehitysvaiheen käsite**: Lastensuojelun on ryhdyttävä toimiin, mikäli lastensuojelun tarve johtuu lapsen kehityksen (vakavasta) vaarantumisesta.
 - ✓ Ei ole lastensuojelua ilman kytkentää psykologisiin, sosiaalipsykologisiin, pedagogisiin tieteisiin kaikkine erityisaloineen, kuten erityiskasvatus, erityisopetus..
- Lastensuojelu on **palvelujärjestelmän** toimintaan liittyvä käsite
 - ✓ Ei ole viimesijaista lastensuojelua ennen ensisijaista lasten, nuorten ja perheiden peruspalvelua, yleisiä palveluja tai aikuisten perus- ja erityispalveluja ja muita yhteisöllisiä toimintoja

- Lastensuojelu on **filosofinen** käsite: kysymys on arvoista ja moraalista, lapsen edun toteutumisesta ja lapsen oikeuksista suhteessa muiden oikeuksiin; privaatin ja julkisen rajalla
 - ✓ Ei ole lastensuojelua ilman kytkentää filosofian aloihin, kuten etiikkaan, tieteenfilosofiaan, tietoon, tietoteoriaan, eksistentiaalisiin pohdintoihin kokemuksesta, kokemusfilosofiaan ...
- Lastensuojelu on **yhteiskuntapoliittinen** käsite
 - ✓ Ei ole lastensuojelua ilman kytkentää talouspolitiikkaan, työllisyyspolitiikkaan, koulutuspolitiikkaan, asuntopolitiikkaan, kaavoituspolitiikkaan, kulttuuripolitiikkaan, kansainväliseen politiikkaan, kunnallispolitiikkaan, ay-politiikkaan...
- Lastensuojelu on **yhteisöllinen ja institutionaalinen** käsite:
 - ✓ Ei ole lastensuojelua ilman kytkentää sosiologiaan, sosiaalipsykologiaan, demokratiaan, viiteryhmiin, stigmoihin, professioihin ja kansalaisyhteiskuntaan
- Lastensuojelu on **historiallinen ja kulttuurinen**, muuttuva ja aikaan sitoutuva käsite: rajoittamattomasta isänvallasta globaaliin lasten ihmisoikeussäätelyyn; kohteesta osalliseksi, objektista subjektiksi. Adolf von Bonsdorff (1923), Panu Pulma ja Oiva Turpeinen 1987, Marko Paavilainen (2012), Pirjo Markkola 2016, Timo Harrikari 2019

- Lastensuojelu on **vastuukäsite**, erityisesti viimesijaisen vastuun käsite. Se on vahvasti yhteiskunnallinen käsite, joka sisältää julkisen vallankäytön ja vastuun lasten tarpeisiin vastaavien palvelujen järjestämisestä. Vastuuta on hajautettu, mutta keskeisesti se jakautuu valtion ja kunnan välille.
 - ✓ Valta on lailla delegoitu ja resurssit vastuutettu kuntatasolle; toiminta on vastuutettu käytännön ammattilaisille ja palveluntuottajille. Valvonta on hajautettu kaikille.
 - ✓ Hajautetussa mallissa lastensuojelun interventioiden käytön seuranta on välttämätöntä (lähijohto ja kansallinen tilastointi).
 - ✓ **Tilanteen ja kehityskulkujen kokoaminen, seuranta, arviointi ja analysointi on kansallisesti THL:n lakisääteinen tehtävä**
 - ✓ Toiminnan tulisi perustua tutkimukseen, parhaaseen tietoon ja ymmärrykseen. Tutkimukseen perustuva kehittämisen ohjaus on THL:n tehtävä.
 - ✓ Tutkimukseen perustuva ammatillisen opetuksen ohjaus on OKM/OPH vastuulla.

Lastensuojelun käsitteistö on yleinen mutta vahvasti yksittäiseen lapseen kiinnittyvä ja tulkinnanvarainen

- Mitä tarkoittaa lapsen etu, vakava vaarantuminen, tarpeenmukainen, riittävä...?
- Sen tarkoitus on luoda yleiset periaatteet ja linjat, joiden on toteuduttava ja jotka konkretisoituvat yksittäistapauksissa.
- Lapsikohtainen tarpeiden arviointi ja päätöksenteko/sen valmistelu on lapsen asioista vastaavan sosiaalityöntekijän tulkintaan perustuva.
 - ✓ **Siksi sosiaalityön tieteenala ja professio on lastensuojelututkimuksen keskeinen perusta**
 - ✓ Se ei kuitenkaan ole yksin riittävä, vaan vaatii monitieteistä tarkastelua ja yhteistyötä.

Mikä olisi se monitieteinen käsite, joka kuvaisi ja kohdentaisi ilmiön tutkimuksen riittävän yhteisesti ymmärrettyyn kohteeseen?

- Ilmiötä määrittää lasten terveyttä ja kehitystä haavoittavat tekijät, jotka tuottavat ja lisäävät eriarvoistumista ja lapsen elinolojen ja toiminnan hänelle tuottamaa vakavaa vaaraa, jonka vähentämiseksi ja poistamiseksi on julkiselle vallalle säädetty erityinen velvollisuus ryhtyä toimiin - ja puuttua myös perheiden ja lasten yksityisyyteen.
- Tutkimuksen tavoitteena on kokonaisvaltaisen ilmiön haltuunotto ja jäsentäminen; eriytyneet tieteet tuovat kokonaisuuteen osansa, rikastavat ja monipuolistavat ilmiön käsittämistä - ja kulloinkin kohteeksi rajatun asian tutkimista.
- (keskustelua; ehdotuksia)

Lastensuojelututkimuksen paikka ja puitteet *

- Kansainvälisen lapsen vuoden 1979 ehdotuksista alkaen lapsen asemaa koskevan tilastollisen seurannan ja lastensuojelututkimuksen paikan vakiinnuttaminen on ollut eri tavoin agendalla 40 vuotta
- Kamppailua yleisen ja erityisen välillä
- Tarkastelen lastensuojelututkimuksen vakiintumista sen *sisäisten ja ulkoisten edellytysten* kautta
- Päivitetty esitys 6.9.2018 Monitieteisen lastensuojelututkimuksen kansallisen ryhmän kokouksesta

* Heino, Tarja (2017) Kamppailu lastensuojelututkimuksen paikasta ja puitteista. Artikkelit Kirjassa Rosi Enroos, Mikko Mäntysaari, Satu Ranta-Tyrkkö: Mielekäs tutkimus. Näkökulmia sosiaalityön tutkimuksen missioihin. Tampere University Press. 193 – 226.

Kehityksen merkkipaaluja 1980-luvulla

- Sosiaalihuollon tai STM asettamien monien työryhmien työn perustana laajojakin tutkimuskatsauksia (esim. Huolenpito työryhmä 1987, Perhehoidon työryhmä 1985)
- Ensimmäinen ”suuri satsaus”: sosiaalihuolto teki kahden viikon konsulttisopimuksen Marjatta Bardyn kanssa vuonna 1988 **lastensuojelun tietopoliittisen ohjelman** laatimiseksi: ”Tarvitaan erityisiä ja pitkäjänteisiä ponnisteluja, jotta päästäisiin kattavaan, kumuloituvaan ja kantavaan tietopolitiikkaan. Osin on parannettava olemassa olevia käytäntöjä, osin on luotava kokonaan uusia käytäntöjä (Bardy 1988, 1).
- Ensimmäinen **tutkimuskatsaus** (Bardy 1989: Uhkat, uhrit ja arjen sankarit. Lastensuojelu tutkimuksen valossa. Sosiaalihuolto)
- ✓ Sisäiset ja ulkoiset edellytykset idulla. Sosiaalihuolto kokosi lastensuojelun tutkimusta ja tutkijoita
- ✓ Kansainvälistymistä lapsuustutkimuksessa (Childhood as a Social Phenomena);
- ✓ Pohjoismainen yhteistyö keskusvirastojen välillä vakiintunutta lastensuojelun tutkimuksen ja kehityksen seurannassa

1990-luku – tutkimus vahvistuu; projektikehittäminen vilkastuu

- 1990-luvulla valmistui useita lastensuojeluun kytkeytyviä väitöskirjoja
- Yliopistoille syntyy ”koulukuntia”, lastensuojelututkimusta tehdään monista näkökulmista, mutta lähinnä sosiaalityön varsin nuorella tieteenalalla
- Stakesin rooli tutkimus- ja kehittämiskeskuksena vahvistuu, tutkimus- ja kehittämisraportteja julkaistaan runsaasti
- ✓ Lastensuojelussa STM:n rahoittama Huostaanottoprojekti 1997-2000 > idut tutkimukseen perustuvalla kehittämisellä sekä yhteiskehittämisellä käytännön toimijoiden kanssa luodaan
- ✓ Tuolloin käynnistetyt hankkeet juurtuneet ja kehittyneet edelleen (taiteen merkitys lastensuojelussa; perhetyö; verkostotyö, dialogit ja läheisneuvonpito; kehityksen seuranta monin aineistoin)

2000-luvun alussa uutta yritystä

- Kehittämisen kasvualustana STM:n vaihtuvat ohjelmat ja maakuntien/seutukuntien monet projektit
- Sosiaalialan osaamiskeskuspilotin yhteyteen Osaava lastensuojelu –hanke. [Lastensuojelun tutkimusohjelma](#) valmistuu (Heino & Pösö 2003).
- [Lastensuojelun tutkimuskatsaus](#) (Eronen 2007) ja siihen perustuen laaditut kuusi ehdotusta > ei täytäntöönpanoa
- Kohti valtionhallinnon politiikkaohjelmia ja [sektoritutkimuksen uutta ohjausjärjestelmää](#)
- Syrjäytymisvaarassa olevat lapset ja nuoret selvitysten kohteeksi (Heino & Kuure 2009)
- ✓ [Laajan tutkijajoukon kanta](#): rakenteelliset edellytykset ovat ehdoton edellytys vaikuttavan tutkimustiedon tuottamiselle.
- ✓ Ulkoiset edellytykset ennallaan. Rakennetta ei syntynyt, mutta käytäntöyhteyksiä luotiin ja ne vahvistuivat
- ✓ Sisäiset edellytykset monitieteiseen tutkimukseen vahvistuivat edelleen
- ✓ Selvitykset ”arkistoitiin”.
- ✓ Lastensuojelututkimus sinnitteli 2000-luvun suurten hankkeiden ja organisointiuudistusten muutoksessa

2010-luvulla toiminta tiivistyy, hajaantuu – ja solmiutuu yhteen

Suomen akatemian SKIDI-KIDS –tutkimusohjelma 2009 – 2013 ja 2013 –2015: Yhteensä kaksi lastensuojelututkimusta sai rahoituksen.

- ✓ Pysyvän toimintayksikön tärkeys monitieteisen yhteistyön edellytyksenä korostui jälleen. Opettavainen monitieteinen harjoitus.

2010-luvulla lastensuojelututkimusta koordinoitiin ITLAn rahoittamassa LasTut –hankkeessa (Elina Pekkarinen 2011). Sen päätavoitteena oli luoda lastensuojelututkimuksen eri tahoja verkostoiva rakenne ja siten edistää lastensuojelututkimusta hajautuneella tutkimuskentällä.

- ✓ **Hankkeen ehdotus:** Lastensuojeluakatemia toimisi NTVn ja THLn yhteydessä ja kiinteässä yhteistyössä eri korkeakoulujen, tutkimusyksiköiden ja muiden yhteistyökumppanien kanssa. **Lastensuojeluakatemia** perustuisi olemassa oleviin rakenteisiin, mutta sille olisi tarkoitus luoda selkeä oma tutkimusprofiili sekä itsenäinen identiteetti.
- ✓ Sisäiset edellytykset vahvistuvat, mutta LasTut lainehti muutosten tuulissa. Pysyvää rakennetta ei saatu aikaan.

Traaginen tapahtuma käynnistää uusia hankkeita 2010-luvulla

THL esitti (ennen ja jälkeen Eerikan tragedian) ministeri Guzenina-Richardsonille, että **tutkimusverkoston vahvistamiseksi ja Lastensuojeluakatemian perustamiseksi** tulee käynnistää hallinnonalojen välinen yhteistyö.

Professorit ehdottivat selvityksessään valtiovarainministeriölle **lapsi- ja perhetutkimusinstituutin** perustamista (Sipilä & Österbacka 2013).

Toimiva lastensuojelu –selvitysryhmän loppuraportissa (Kananoja ym. 2013) ehdotettiin myös **lapsi- ja perhetutkimusinstituutin** perustamista. Instituutin perustamisen valmistelun selvitysryhmä ehdotti **aloitettavan lastensuojelututkimuksen koordinaation vahvistamiseen** keskittyvällä hankkeella.

- ✓ Käynnistyy LaskeTut -hanke (2013 – 2015) Edk:n myöntämällä valtionavustusrahalla. Käynnistettiin seminaarikierros yliopistopaikka-kunnilla, alueellisia profiileja paikannettiin ja hahmoteltiin strategiaa
- ✓ THL:n pääjohtaja asettaa **Monitieteisen lastensuojelututkimuksen** kansallisen ryhmän ja THL:n senioritutkijoiden ryhmän vuosille 2016 - 2019

Tutkimuksen rahoitusrakenne uudistuu

- Vuonna 2014 maan hallitus hyväksyi periaatepäätöksen tutkimuslaitosten ja tutkimusrahoituksen kokonaisuudistuksesta:
- ”*suuria osia tutkimuslaitosten rahoituksesta siirretään Strategisen tutkimuksen rahastoon. Päätöksentekoa tukevaa tutkimus- ja selvitystoimintaa vahvistetaan kokoamalla tutkimusrahoitusta käytettäväksi valtioneuvoston tekemien linjausten mukaisesti. Tätä tarkoitusta varten perustetaan strategisen tutkimuksen rahoitusväline, johon kootaan yhteiskuntapolitiikkaa ja yhteiskunnan toimintoja ja palveluja tukeva, kilpailtu tutkimusrahoitus. Rahoitus kootaan asteittain valtion tutkimuslaitosten tutkimusmäärärahoista, Suomen Akatemian ohjelmaperusteista tutkimusrahoituksesta ja Tekesin innovaatio- ja tutkimusrahoituksesta.*” (Tiedote 362/2013).
- THL:n osalta tämä on tarkoittanut 33 % sopeuttamista
- Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminta (VN TEAS)
- Teemahakuja (STN SA)
- Lippulaiva (SA)

Mistä löytyisi rahoittaja pirullisten lastensuojeluongelmien tutkimusperustan koontiin ja vahvistamiseen

- Jotkut ilmiöt saavat liikkeelle rahoittajia, joilla omakohtainen kokemus tai kosketuspinta asiaan
- Säätiöitä paljon, niillä omat spesifit kohteensa
- Alkoholihaittojen tutkimukseen on rahoittajia ja rahaa jaossa (seura, säätiö, ALKO OY) > yhteisiä kysymyksiä ja tutkimuksia
- Köyhyyden, sosiaalityön ja lastensuojelun tutkimuksen rahoittajia ei Suomessa ole, paitsi
- ✓ Alli Paasikivi –säätiö on nostanut lastensuojelun teemoissa profiiliaan viime vuosina > sen perustehtävä: perheen sosiaalisen turvallisuuden lisääminen yhteiskunnassa sekä kotien henkisen ja aineellisen tason kohottaminen
- ✓ Tiukula-säätiön pienet rahat, ei kotisivuja, ei avoimia hakuja

Havainnot: tietyt teemat ja asiat toistuvat

- Muutos toimintaympäristössä, jatkuvat organisaatiouudistukset
- Kysymys, mikä ihmeen lastensuojelututkimus?
- Erityisen ja yleisen, lapsuuden ja lastensuojelun jännitteinen yhteys ja rinnakkainelo kaiken aikaa läsnä
- Monitieteisyys ja monet toimijat ja professiot kytkeytyneenä käytännön ilmiöihin; yhteistyötä, jännitteitä ja kiistoja
- Tarkastelu on tuonut näkyviin, miten ilmeinen lastensuojelututkimuksen koordinoinnin tarve on ollut, ja miten tutkimusta on pienellä joukolla erilaisin järjestelyin kuitenkin yritetty koota ja koordinoida
- Jatkuvuus on ollut tavattoman henkilösidonnaista. Kussakin organisaatiossa on muutama tai joskus vain yksi omistautunut henkilö kannattelemassa kehitemien jatkuvuutta. Jo yhden keskeisen henkilön siirtyminen toisaalle saattoi – ja saattaa yhä – luhistaa monen vuoden rakennelmat.

- Suomalainen lastensuojelututkimus on vahvistanut juuriaan vuosi vuodelta ja kehittynyt tuntuvasti niin teemoiltaan, tavoiltaan kuin toimijarakenteeltaankin. Tutkimusta on paljon, vaikkakin pisteittäisenä. Tutkijoitakin on yhä enemmän eri tieteenaloilla. Menetelmällistä vahvistumista ja monipuolistumista tapahtunut. Lastensuojelututkimus olisi näiden **sisäisten edellytystensä** puolesta hyvinkin valmis vakiinnutettavaksi.
- **Ulkoisten edellytysten** osalta jatkuvuus on edelleen haurasta. Monen toimijatahon roolit ovat selkiytyneet. Rakenteet ovat kuitenkin hajallaan, pysyvä tutkimuksen rahoitus on vähäistä eikä näihin teemoihin fokusoituneita rahoittajia oikein ole. Hajanaisuus kuluttaa vähäisiä tutkimusresursseja, ja uuden pitkäjänteisen lastensuojelututkimuksen toteuttaminen ei ole helpottunut. Käytäntötutkimuksen toimintaympäristöä uhkaa moni riski. Lastensuojelututkimuksen ulkoiset ehdot ovat edelleen sangen heikot, eikä loputtomista organisaatio- ja rakenneuudistuksista toiseen vyöryvä valtionhallinto suinkaan lujita niitä.

Kohti yhteenvetoa

- Isomorfinen, samarakenteinen ilmiö tulee näkyviin systeemisesti toimivassa, keskinäisriippuvaisessa maailmassa. Esim. vastuu on hajautuneena kentällä, myös tutkimuksessa; asiakkaiden erityiset tilanteet ja tarpeiden moninaisuus > samaa tutkimuksessa; osaamisvajetta kentällä ja tutkimuksessa; marginaaliset ilmiöt ja asiakkaat, ilmiön tutkijatkin marginalisoituvat valtavirrasta. Asiakasryhmä ei pääse tai lähetetään pois yleisistä palveluista > marginalisoituminen palveluissa ja palvelumarkkinoilla
- Kilpailu, yksityistyminen ja markkinoistuminen on ollut **kasvava trendi** palvelutuotannossa, kehittämisessä, menetelmien innovoinnissa, asiantuntijapalveluissa, arvioinnissa, **tutkimuksessakin...**
- **Sosiaalityö ei ole arvoista vapaata**, se on sitoutunut parantamaan huonoimmassa asemassa olevien ihmisten elinolosuhteita. Mary Richmondin missiona on ollut toimia muutoksen aikaan saamiseksi. Tämä ei ole kadonnut sosiaalityöstä, mutta käsitteistö on muuttunut (rakenteellinen sosiaalityö).
- Kriittinen toiminta järjestelmän sisällä tuo jännitteitä. Luottamus siihen, että järjestelmän sisältä voidaan aikaansaada muutoksia on kyseenalaistettu. Myöskään media ei sitä tue.
- Viime aikojen lastensuojelutyössä on pikemminkin omaksuttu psykososiaalista ja psykiatrista käsitteistöä. Siten on saatettu kadottaa jotain omasta sosiaalisesta työstä. Vaikuttavia interventioita ei ole kehitetty järjestelmätason toimintaan – paitsi ehkä ollaan tulossa sellaisen kehitysaskelen äärelle. Esim. Kysy ja kuuntele – hankkeessa haetaan puuttumisen keinoja. Vaikuttamaan pyritään nostamalla sijoitettujen omaa ääntä esiin (esim. 101 kirjettä)

- Mikä taho/kuka **vastaa** siitä, että
 - 1) tutkimusta tehdään
 - 2) lastensuojelussa toimintakäytännöt ja menettelyt kehittyvät
 - 3) lastensuojelussa voidaan toimia tutkimusperustaisesti
 - 3) käytettävissä on ajantasaista tutkimusta, arviointi- ja seurantatietoa
 - 4) on olemassa toimiva kansallinen rakenne, joka sitä voi maastouttaa?
- Tarvitaanko paikka **lastensuojelutieteelle**? Ominaista olisi moniaineksisuus aineistoissa, menetelmissä ja näkökulmissa. Kuljetaan ja tunnustellaan maastossa, jossa on huolia, on riitoja, on jännitteitä, paljon suuria tunteita (emotionaalinen). Maastossa on huhuja ja valheita, viranomaistietoja, tutkimustietoa, kokemustietoa (kognitiivinen). Maastossa pitää valita oikea tie, erottaa se väärästä (moraalinen). Käytännön työssä pitää tässä maastossa tunnustella ja päättää, mikä on oikea ratkaisu joka johtaa lapsen edun toteutumiseen. Tutkija pääsee helpommalla: hänen ei tarvitse tehdä näitä päätöksiä, mutta hän voi seurata niihin päätymisen prosesseja ja niiden vaikutuksia.
- Sosiaalityöntekijä toimii lapsen julkisena huoltajana > mitä julkisen huoltajan toimintaa tukevalta julkiselta instituutiolta odotetaan tutkimuksen suhteen? Millaista yhteistyötä ja kumppanuutta yliopistojen ja muiden yhteistyötahojen kanssa?

On uhkia, mutta on myös mahdollisuuksia: Carpe diem!

- Kansallinen monitieteinen ryhmä on olemassa, on yhteyksiä yliopistoihin
- Monitieteisen lastensuojelututkimuksen kansallinen toimintasuunnitelma on olemassa, peruslinjaukset tehty.
- Tulevaisuuden SOTEen liittyvät tutkimus- ja kehittämisrakenteet ovat auki.
- OT osaamis- ja tukikeskusten rahoitus- ja toimintamalli on auki.
Mahdollisuus vaikuttaa maakunnissa, yliopistoilla, THL:ssä, ministeriöissä tutkimuslinjauksiin, tulevaan pysyvään rahoitukseen?
- THL2021 organisaatiouudistus; mahdollisuus vaikuttaa lastensuojelututkimuksen horisontaalisen verkoston perustamiseen ja sen toimintamahdollisuuksiin THL:ssä?
- **Covid19 avaamat tutkimusteemat ja rahoituskanavat**

THL2021 Lastensuojelututkimuksen verkosto

Toteuttamisen ideointia

- THL Tutkimusohjelman 1 ja 2 sisällä (Tuukka Tammi),
- Kotipesä ”lastensuojelutiimissä” (tutkimusprofessori & erikoistutkija(t) ja kehittämispäällikkö) sekä koordinoitiresurssi
- Kaikilta osastoilta ja relevanteista yksiköistä nimetään verkoston ytimeen vastuulliset yhdyshenkilöt
- Fokus keskeiseen tutkimuskysymykseen: esim. Miksi lasten sijoitukset kodin ulkopuolelle ovat lisääntyneet ja ovat tilastohistorian huippuluvuissa vuonna 2018? (ja miten korona tähän vaikuttaa?)
- Miniseminaarisarja, kiertävä järjestämisvuoro. Kukin tieteenalan yhdyshenkilö ja tutkimustiimi vuorollaan kutsuu mukaan yliopistojen ja muiden yhteistyökumppanien edustajat, kokoaa aineistoja, tutkimusperustaa ja näkökulmia, joilla avaa valittua tutkimuskysymystä
- Yhteinen analyysi ja johtopäätökset dialogissa kentän asiantuntijoiden ja asiakkaiden kanssa
- Julkaistaan työpapereiden sarja ja artikkeleita
- Järjestetään seminaareja ja jatketaan monitieteisten päivien järjestämistä

THL-verkoston valmistelussa mukana olleita

- Aikuispsykiatria Jaana Suvisaari
- Lastenpsykiatria Eeva Huikko ja Terhi Aalto-Setälä
- Psykologia/nuoret Marko Manninen
- Sosiologia, päihdetutkimus: Kirsimarja Raitasalo
- Sosiaalityö, Nollalinja, turvakodit : Johanna Hietämäki
- Erityisopetus, Valtion koulukodit: Tiina Korpela-Liimatainen
- Hoitotiede/kouluterveys: Riikka Ikonen
- Sosiaalipolitiikka, kohorttitutkimus 1987 ja 1997: Antti Kääriälä
- Yleinen sosiaalipolitiikka: Heikki Hiilamo
- Varhaiskasvatus: Päivi Lindberg
- Aikuissosiaalityö: Eeva Liukko, Minna Kivipelto
- Lastensuojelu: Tarja Heino, Pia Eriksson ja tuleva kehittämispäällikkö
- Taide ja nuoret: Päivi Känkänen

Johtopäätös

Lastensuojelututkimus alati muuttuvassa toimintaympäristössä tarvitsee tuekseen **pysyviä rakenteita** ja monien tieteenalojen sekä ammattikuntien osaamista

Johtaakseen tutkimukseen perustuviin käytäntöjen muutokseen palveluissa, tarvitaan **tietoista, tavoitesuuntautunutta ja arvoihin sitoutunutta** yhteistä työtä ja kouluttautumista kunnioittavien kohtaamisten ja kehittyvien käytäntöjen vahvistamiseksi palvelujärjestelmän kaikissa kohdissa