

Juridinen kehikko, 3. annokset

- Valtioneuvoston asetus vapaaehtoisista Covid-19-rokotuksista (1105/2020)
 - 2 § 1 momentti: ” Covid-19-taudilta suojaamiseen käytetään **lääketieteellisen näytön** ja hyväksytyin käyttöaiheen perusteella Euroopan unionin myyntilupajärjestelmän mukaisesti myyntiluvan saaneita SARS-CoV-2 -rokotteita”
 - 2 § 2 momentissa rokotusjärjestys
 - Asetuksessa ei oteta nimenomaisesti kantaa (kullakin rokotevalmisteella) annettavien annosten määrään tai annosväliin ym.
 - → arvioitava 1 momentin mukaisesti, eli käytännössä lääketieteellisen näytön perusteella
 - → Mahdollista suositella 3. annosta **lääketieteellisen näytön perusteella** esim. X kuukauden päästä edellisestä annoksesta tehon hiipumisen vuoksi (ryhmälle, jossa tästä on *näyttöä*) ilman asetuksen muuttamista.
 - Eri ryhmien rokottamista koskevat muut priorisoinnit ovat helposti ristiriidassa asetuksen kanssa (huom. mm. 2 momentin rokotusjärjestys)
 - → KRAR/THL voi niitä *ehdottaa*, mutta THL ei (ehkä) voi nykyisen asetuksen puitteissa suositella
 - Muuta huomioitavaa: mm. tartuntatautilain 1 §:n mukainen tarkoitus ja 6 §:n mukaiset velvollisuudet, yhdenvertaisuus, perusoikeudet
 - THL huomioi antaessaan suositusta
 - Hallituksen rokotusstrategia huomioitava lainsäädännön asettamissa rajoissa (em. asetusta ei ole muutettu kun strategiaa on muutettu).

Juridinen kehikko, lasten rokottaminen

- Valtioneuvoston asetuksen vapaaehtoisista Covid-19-rokotuksista 2 § 2 momentin rokotusjärjestyksen mukaan viimeisenä rokotettava ryhmä on :
 - ” 4) muut kuin 1–3 kohdassa tarkoitettut henkilöt ikäryhmittäin siten, että ensin rokotetaan 60–69-vuotiaat, sen jälkeen 50–59-vuotiaat, sitten 40–49-vuotiaat, sitten 30–39-vuotiaat, sitten 16–29-vuotiaat **ja lopuksi 12–15-vuotiaat**”
- 5-11-vuotiaiden lasten rokottaminen vaatii muutoksen asetukseen
 - Poikkeuksena lääketieteellisiin riskiryhmiin kuuluvat lapset (2 § 2 mom. 3 kohta)
- THL (KRAR) voi ehdottaa tällaista muutosta
 - STM valmistelee muutoksen ja valtioneuvosto päättää siitä
- KRAR:n roolina erityisesti lääketieteellisen arvion tekeminen, juridista arviointia (mm. lapsen oikeudet ja lapsen etu, yhdenvertaisuus, muut perusoikeudet, tartuntatautilaista tulevat velvoitteet) tehdään enemmän asetusmuutosprosessin muissa vaiheissa.