

2.2.2026

Sisäministeriö

Lausunto on valmisteltu lausuntopalvelu.fi:ssä

Viite: Lausuntopyyntöne 22.12.2025. VN/27731/2024.

1. Seulonta

1.1. Yleiset huomiot seulontamenettelystä

Esityksessä ehdotetaan seulontamenettelykokonaisuuden lisäystä ulkomaalaislakiin.

THL katsoo, että haavoittuvuuksien ja kansanterveydellisten uhkien seulominen edellyttää erityisosaamista. Haavoittuvuuden ja terveyden arvioinnin tulisi perustua ihmisoikeus- ja asiakaslähtöiseen näkökulmaan, jotta yksilölliset tarpeet voidaan tunnistaa. Tämä on perusteltua sekä inhimillisestä että taloudellisesta näkökulmasta.

Arviointia toteuttavien viranomaisten ohjeistuksessa tulee huomioida, ettei kaikilla kansainvälistä suojelua hakevilla maahan saapuessaan ole välttämättä valmiuksia ilmaista itseään tai omaa tilannettaan esitetyllä tavalla. Traumaattiset kokemukset voivat vaikuttaa siihen, että kerronta on puutteellista tai epä johdonmukaista, mikä tulee ottaa huomioon seulonnan suunnittelussa ja toteutuksessa.

Seulonnan aikainen vuorovaikutus edellyttää toimivaa ja ammattitaitoista tulkkausta. Tulkin kanssa työskentely vaatii erityisosaamista, jotta neuvonta ja tiedonsaanti tapahtuvat kielellä, jota hakijan voidaan tosiasiallisesti olettaa ymmärtävän. Puutteellinen tulkkaus voi heikentää hakijan oikeusturvaa, lisätä väärinymmärryksiä ja vaikeuttaa haavoittuvuuksien tunnistamista.

THL pitää myönteisenä, että lakiesityksen mukaan Maahanmuuttovirasto vastaa alustavan terveystarkastuksen järjestämisestä. Terveystarkastuksissa on varmistettava riittävä ammatillinen osaaminen sekä henkilöstöresurssit ja valmiudet tunnistaa myös ihmiskauppaan, mielenterveyteen ja psykososiaaliseen hyvinvointiin liittyviä riskejä.

Katri-Leena Mustonen

2.2.2026

Lakiluonnoksessa rajanylityspaikan viranomaiselle ehdotetaan toimivaltaa rajoittaa järjestöjen ja muiden neuvontaa tarjoavien tukitoimintaa turvallisuussyistä. THL pitää tärkeänä, ettei juuri maahan tulleelta henkilöltä evätä mahdollisuutta saada tukea muilta kuin viranomaisilta. Järjestöt ja muut asiantuntijatoimijat tulisi nähdä seulontaa tukevinä lisäresursseina, ei lähtökohtaisesti turvallisuutta uhkaavina.

Tutkimusten mukaan syrjivät käytännöt ja etninen profilointi heikentävät maahanmuuttaneiden ja vähemmistöihin kuuluvien henkilöiden luottamusta viranomaisiin. THL suosittelee, että seulontaviranomaisina toimivien kouluttamiseen ja toimintatapojen yhdenmukaistamiseen osoitetaan riittävät resurssit.

THL kiinnittää huomiota myös siihen, että 'seulonta' on uusi termi muuttoliike- ja turvapaikkalainsäädännössä, joka perustuu EU:n sopimuksessa käytettyyn 'screening'-termiin. Englanninkielinen 'screening' on merkitykseltään laajempi ja neutraalimpi kuin sen suomenkielinen vastine, jota on perinteisesti käytetty terveydenhuollossa sairauksien tunnistamiseen ja terveysuhkien arvioimiseen. Termi 'seulottava henkilö' voi tahattomasti liittää kolmansien maiden kansalaiset turvallisuusuhkaa korostavaan kehykseen. Tällaisilla sananvalinnoilla voi olla laajempia yhteiskunnallisia vaikutuksia, kuten entisestään lisääntyvää syrjintää, rasismia ja vihapuhetta. THL pitää siksi tärkeänä, että lain sanavalintojen ja käsitteiden mahdollisia vaikutuksia yksilöihin ja yhteiskunnalliseen ilmapiiiriin arvioidaan huolellisesti. Kielellä ja käsitteillä on merkittävä rooli mielikuvien ja toimintatapojen muotoutumisessa.

1.2. Viranomaiset ja tehtävienjako viranomaisten välillä

Lakiesityksen mukaan haavoittuvuuksien tunnistaminen sisältyy seulontamenettelyyn, joka toteutetaan rajalla tai sen läheisyydessä poliisin, tullin tai rajavartiolaitoksen toimesta. THL pitää myönteisenä, että alustavan terveystarkastuksen tekee pätevä hoitohenkilöstö, mutta korostaa huoltaan siitä, että haavoittuvuustarkastuksen arviointi on ehdotettu muun seulontaviranomaisen tehtäväksi.

THL pyytää täsmentämään pätevän hoitohenkilökunnan määritelmää ja suosittaa harkitsemaan uudelleen mallia, jossa haavoittuvuuden arviointi

kuuluisi sosiaali- ja terveydenhuollon ammattilaisille. Heillä on tehtävään vaadittava osaaminen, ja heidän toteuttamanaan arvioinnin laatu voidaan varmistaa. Lisäksi haavoittuvuuksien tunnistaminen edellyttää aikaa ja useampia tapaamisia luottamuksen rakentamiseksi, mikä on haaste viranomaispainotteisessa seulontavaiheessa.

1.3. Seulontaviranomaisten toimivaltuudet

Lakiesityksessä ehdotetaan, että seulontaviranomaisten toimivaltuuksiin kuuluu muun muassa henkilön liikkumisvapauden rajoittaminen ja tilapäinen tavaroiden haltuun ottaminen. THL kantaa huolta, että näiden toimivaltuuksien käyttämiseen liittyy riskejä henkilön terveyden ja hyvinvoinnin kannalta, erityisesti silloin, kun kyse on traumatisoituneista tai muutoin haavoittuvassa asemassa olevista henkilöistä. Tavaroiden haltuun ottaminen tai liikkumisvapauden estäminen voi joissakin tilanteissa aiheuttaa esimerkiksi post-traumaattisen stressin oireita. THL suosittelee, että seulontamenettelyn toimeenpanossa varmistetaan selkeät ja yhdenmukaiset menettelyt, riittävä koulutus ja toimiva yhteistyö sosiaali- ja terveydenhuollon asiantuntijoiden kanssa, jotta prosessi olisi kokonaisuudessaan mahdollisimman perusteellinen.

1.4. Seulottavan henkilön läsnäolo seulontapaikassa

Luonnoksessa ehdotetaan, että seulottavan henkilön liikkumisvapautta voidaan rajoittaa ja että henkilön tulee oleskella seulontapaikassa tai seulontamajoituksessa seulontamenettelyn (seitsemän päivää ulkorajalla ja kolme päivää Suomen alueella) ajan.

THL näkee, että seulontapaikassa oleskelevien henkilöiden turvallisuus, yhdenvertainen kohtelu ja hyvinvointi edellyttävät erityistä huomiota. Seulottavien joukossa voi olla eri vähemmistöihin kuuluvia henkilöitä sekä ihmiskaupan uhreja tai muita haavoittuvassa asemassa olevia henkilöitä, mikä asettaa vaatimuksia sekä tilaratkaisuille että henkilöstön osaamiselle. THL korostaa, että seulontaa toteuttavien viranomaisten sukupuolella ja mahdollisuudella huomioida hakijan yksilölliset tarpeet voi olla merkitystä tarkoituksenmukaisen ja oikeudenmukaisen seulonnan toteuttamisessa.

Lisäksi liikkumisvapauden rajoittamiseen liittyy riskejä henkilön terveydelle, mielenterveydelle ja jopa hengelle erityisesti niissä tilanteissa, joissa henkilö

on jo valmiiksi kuormittuneessa tai traumaattisessa tilanteessa. THL kiinnittää huomiota siihen, että monille hakijoille suljetussa tai valvotussa ympäristössä oleskelu voi aiheuttaa kohtuutonta ahdistusta ja psyykkistä kuormitusta. Seulontapaikan ruuhkautuminen ja tiiviit majoitusolot voivat myös altistaa tarttuvien tautien leviämiselle.

1.5. Riippumaton perusoikeuksien seurantamekanismi seulontaan ja rajamenettelyyn

THL näkee esityksessä hyvänä, että yhdenvertaisuusvaltuutettu itsenäisesti ja riippumattomasti valvoo rajamenettelyssä ja seulonnassa perusoikeuksien toteutumista. Yhdenvertaisuusvaltuutetulla tulee olla tehtävän suorittamiseen riittävät resurssit seurannalle, lausumisille sekä suosituksille. Siinä missä yhdenvertaisuusvaltuutettu huolehtii perusoikeuksien toteutumisesta, tulisi tämän olla osa muidenkin seulontaviranomaisten työtä.

1.6. Henkilötietojen käsittely

THL kiinnittää huomiota siihen, että lakiesityksessä laajennetaan viranomaisten oikeuksia käsitellä henkilötietoja maahanmuuttohallinnossa, poliisitoimessa ja Rajavartiolaitoksessa EU-sääntelyn täytäntöönpanemiseksi. THL pitää tärkeänä, että henkilötietojen käsittelyssä noudatetaan tiukasti käyttötarkoitussidonnaisuutta sekä tietojen erilliskäsittelyä ja minimointia erityisesti silloin kun kyse on haavoittuvuuksia, terveyttä tai mielenterveyttä koskevista tiedoista. THL suosittelee myös, että hakijoiden oikeutta saada tieto siitä, mitä heitä koskevia tietoja käsitellään ja missä tarkoituksessa vahvistetaan.

2. Eurodac-järjestelmä

2.1. Eurodac- järjestelmää koskevat muutokset

Ei lausuttavaa.

3. Kansainvälistä suojelua koskevat menettelyt

3.1. Yleiset huomiot menettelyistä

THL kantaa huolta kansainvälistä suojelua hakevan kyvystä muutoksien edellyttämällä tavalla toimia aktiivisesti omien oikeuksiensa puolesta, kuten

hakea maksutonta oikeusapua ja oikeudellista edustusta. Tutkimustemme mukaan suurimmalla osalla turvapaikanhakijoista on taustalla traumaattisia kokemuksia, jotka voivat rajoittaa toimijuutta etenkin vastaanoton alkuvaiheessa. THL pitää tärkeänä, että muutosten jatkovalmistelussa ja vaikutusarvioinnissa huomioidaan kansainvälistä suojelua hakevien tosiasialliset ja vaihtelevat toimintavalmiudet.

3.2. Menettelyn alkuvaiheet

THL puoltaa voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti sitä, että oikeuslääketieteellisestä iänarvioinnista vastaa kaksi asiantuntijaa, joista ainakin toisen on oltava THL:n palveluksessa, ja että heillä on oltava arviointiin edellytettävä pätevyys ja osaaminen. Toisaalta THL kiinnittää huomiota esitykseen lisätä monitieteistä iän arviointia, jota toteuttaisi vastaanottokeskuksen sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilökunta. THL näkee tähän liittyvän riskin vastaanottokeskushenkilökunnan roolin selkeyden ja asiakassuhteen kannalta: tämä koskee erityisesti tilanteita, joissa sama viranomaistaho osallistuu sekä iänarviointiin että oleskelulupaa koskevaan päätöksentekoon. Asetelma voi heikentää luottamuksellista asiakassuhdetta ja heikentää kokemusta arvioinnin riippumattomuudesta. Lisäksi THL pitää tärkeänä, että esityksessä täsmennetään, milloin iän arviointia voidaan pitää riittävänä ja milloin arviointi on katsottava puutteelliseksi siten, että oikeuslääketieteellinen iänarviointi on tarpeen.

THL esittää huolensa iänarvioinnin osalta käytetystä termistä lääkärintarkastus kohdissa: 2.3.7 Alaikäiset ja iänarviointi, 3.4.9 Iän arviointi, 7.1 Ulkomaalaislaki. Termi ”lääkärintarkastus” on harhaanjohtava Suomessa toteutettavassa iänarviointimenettelyssä. Termi ”lääkärintarkastus” viittaa epäeettiseen ja kajoavaan hakijan fyysisen kehityksen tarkastukseen. Suosittelemme käytettävän termiä ”oikeuslääketieteellisin menetelmin” termin ”lääkärintarkastus” sijaan.

3.3. Maksuton oikeudellinen neuvonta / oikeusapu hallintomenettelyssä

THL näkee ehdotuksessa hyvänä sen, että maahanmuuttoviraston virkahenkilöllä on päätöksenteosta riippumaton ja itsenäinen rooli sekä riittävä perehtyneisyys kansainvälisen suojelun myöntämistä koskevaan oikeudelliseen neuvontaan. THL näkee hyvänä, että lain ehdotuksessa

mainitaan hakijan haavoittuva asema tai muu henkilökohtaisesta syystä johtuva erityistarve, mutta kantaa huolta arviota suorittavien viranomaisten asianmukaisesta pätevyydestä.

3.4. Poikkeukset oikeuteen oleskella Suomen alueella hakemuksen tutkinnan ajan

Ei lausuttavaa.

3.5. Turvalliset maat

THL pitää hyvänä, että turvallisten maiden luettelojen lisäksi määritelmässä sovelletaan tarvittaessa yksilöllistä harkintaa. Luokittelu ”turvalliseksi maaksi” ei välttämättä vastaa yksittäisen henkilön kokemusta tai hänen henkilökohtaista suojeluntarvettaan.

3.6. Muutoksenhaku (valitusajat, valituskiellot ja tuomioistuinten määräajat)

Ei lausuttavaa.

3.7. Euroopan unionin kansalaisten kansainvälisen suojelun hakemukset

THL korostaa, että myös EU-kansalaisten kohdalla suojelutarpeen arvioinnissa on huomioitava yksilölliset olosuhteet, haavoittuvuudet ja terveyteen liittyvät riskit, eikä hakemuksia tule arvioida pelkästään kansalaisuuden perusteella.

4. Turvapaikanhakijoiden työnteko-oikeus

4.1. Turvapaikanhakijoiden työnteko-oikeutta koskeva muutos

Luonnoksessa ehdotetaan, että turvapaikanhakijan oikeutta työntekoon rajattaisiin ja ansiotyö olisi jatkossa mahdollista vasta puolen vuoden maassa olon jälkeen, eikä lyhyempää kolmen kuukauden määräaikaa henkilöllisyysasiakirjojen perusteella enää sovelleta.

Suomen tavoite on yhteiskunnallisen kantokyvyn vahvistamiseksi saada lisää työvoimaa maan rajojen ulkopuolelta. THL katsoo, että tässä esitetyt turvapaikanhakijoiden työnteko-oikeutta rajaavat lakimuutokset eivät aja tätä tavoitetta, vaan toimivat sitä vastaan. THL arvioi, että turvapaikanhakijoiden

työnteko-oikeutta koskeva muutos heikentää pääsyä työmarkkinoille, millä on kielteisiä vaikutuksia paitsi yksilöiden terveyteen, hyvinvointiin ja kotoutumiseen, myös laajemmin yhteiskuntaan. Tämä on epätarkoituksenmukaista sekä itsessään että erityisesti yhdistettynä siihen, ettei vastaanottokeskuksissa enää olisi työ- ja opintotoimintaa, mikä on ollut yksi työnhakua edesauttava tekijä. Lisäksi hakemusajan pidentyessä on toimeentuloedellytys, minkä täyttämiseen kaikki työllistymistä lisäävät keinot olisi tarkoituksenmukaista olla käytettävissä.

5. Pitkään oleskelleiden direktiivin muutos

5.1. Pitkään oleskelleiden direktiivin muutos

Ei lausuttavaa.

6. Vastaanotto

6.1. Yleiset huomiot liittyen vastaanottoon

Lakiesityksessä ehdotetaan, että työ- ja opintotoiminta poistetaan vastaanottopalveluista. Vastaanottokeskusten välillä on kuitenkin suuria eroja sijainnin ja toiminnan määrän suhteen, joten esimerkiksi ”vapaaehtoisten järjestämä kielenopetus” ei ole kaikkien asiakkaiden saatavilla. Tutkimusten perusteella opiskelu ja harrastustoiminta tukevat kokonaisvaltaista hyvinvointia erityisesti epävarmassa elämäntilanteessa. Toisaalta pakollinen osallistuminen kielenopetukseen voi kuormittaa asiakkaita, joten vapaaehtoisuus voi olla sekä asiakkaan että toiminnan järjestämisen kannalta parempi ratkaisu. THL ehdottaa, että jos työ- ja opintotoiminta poistetaan, vastaanottokeskuksille tulee varata riittävät resurssit ohjata asiakkaita heidän kiinnostustaan vastaaville kursseille ja harrastuksiin.

THL esittää huolensa esityksen mukanaan tuomista uusista ja lisääntyvistä valvonta- ja seurantatehtävistä, esimerkiksi ehdotetusta tunnistautumisesta 2–4 kertaa kuukaudessa. Tällaiset velvoitteet heikentävät luottamusta asiakkaiden ja vastaanottokeskusten henkilökunnan välillä. Lisäksi THL näkee riskin, että asiakkaat alkavat kokea vastaanottokeskuksen henkilöstön ja turvallisuusviranomaisten roolit epäselvinä.

Katri-Leena Mustonen

2.2.2026

6.2. Vastaanottopalvelujen saaja ja kesto

Esityksessä ehdotetaan kansallisia tiukennuksia vastaanottopalvelujen määrääjoille. THL näkee hyvänä, että vastaanottokeskuksen johtajan päätöksellä palveluja voidaan jatkaa kohtuullinen aika poikkeuksellisen painavasta syystä. Tiukennusten vuoksi myöhempien kansainvälisen suojelun hakemuksen jättäneiden turvapaikanhakijoiden vastaanottopalvelut päättyisivät (sisältäen terveyspalvelut), jolloin he todennäköisesti hakeutuisivat hyvinvointialueille kiireelliseen hoitoon. THL kantaa huolta hyvinvointialueiden varautumisesta tämän asiakasryhmän tarpeisiin vastaamisesta sekä turvapaikanhakijoiden hoidon jatkuvuudesta.

6.3. Vastaanottopalvelut (tunnistautuminen, vastaanottoraha, tilapäistä suojelua hakevien terveydenhuolto, vastaanottopalveluista perittävien maksujen takautuva perintä)

Ei lausuttavaa.

6.4. Vastaanottopalvelujen rajoittaminen ja peruuttaminen (alennettu vastaanottoraha, vastaanottopalvelujen peruuttaminen)

Ei lausuttavaa.

6.5. Liikkumisvapauden rajoittaminen (maantieteellinen kohdentaminen, liikkumisvapauden rajoittaminen)

Ei lausuttavaa.

6.6. Ehdotuksen vaikutukset ihmiskaupan uhreihin

EU:n ihmiskaupan vastainen direktiivi (2011/36/EU) velvoittaa jäsenvaltioita tarjoamaan säännöllistä ja erikoistunutta koulutusta ihmiskaupan tunnistamiseen sekä uhrien tukemiseen. THL näkee, että erityistarpeiden arvioinnista vastaavalla henkilökunnalla tulisi olla riittävää osaamista ja koulutusta ihmiskaupan tai vastaavan hyväksikäytön vaikutuksesta uhrin kanssa työskentelyyn. Lisäksi tulee olla tarjolla erikoistunutta osaamista ja palveluja, että uhri voidaan ohjata tarvittavaan lääketieteelliseen tai psykologiseen hoitoon, kuntoutuspalveluihin ja psykoterapiaan. Vastaanottopalveluiden tiukennukset (esimerkiksi vastaanottopalvelut

tarjotaan vain ensimmäisen kansainvälisen suojelun hakemisen yhteydessä) voivat heikentää turvapaikanhakijoiden asemaa entisestään ja johtaa hyväksikäyttöön. Tämä on ristiriidassa Suomen pyrkimysten kanssa torjua ihmiskauppaa.

7. Ilman huoltajaa olevien lasten edustajajärjestelmä

7.1. Edustajajärjestelmään ehdotetut muutokset, vastaanottolaki

Ei lausuttavaa.

7.2. Edustajajärjestelmään ehdotetut muutokset, kotoutumislaki

Ei lausuttavaa.

8. Terveystenhuoltolaki

8.1. Terveystenhuoltolakiin ehdotettu muutos

Esityksessä ehdotetaan, että hyvinvointialueiden ja HUS-yhtymän on *sovittava* Maahanmuuttoviraston kanssa terveystenpalveluiden tuottamisesta. THL kantaa huolta terveystenhuoltolakiin ehdotetun muutoksen toteutuessa seuraavista asioista:

Kuten terveystenhuoltolakiin esitetyssä muutoksessa ja tutkimuksissamme todetaan, turvapaikanhakijoiden hoitaminen vaatii hoitohenkilökunnalta erityisosaamista. Hoitohenkilökunnan resurssien ja kouluttamisen tulisi olla riittävällä tasolla.

THL korostaa, että vaikka asiakas ei saisi maahanmuuttojärjestelmän kautta ohjausta terveystenhuollon palveluihin HUSiin tai hyvinvointialueelle, terveystenhuollon henkilöstön ei tule arvioida asiakkaan, kuten turvapaikanhakijan, maassaolostatusta.

Tutkimukset osoittavat, että esimerkiksi osalla Suomeen muuttaneista digitaaliset valmiudet ovat rajalliset. Tämän vuoksi THL katsoo, ettei digiasiointia voida myöskään kaikilta osin hyödyntää esityksessä oletetulla tavalla turvapaikanhakijoiden kanssa.

Katri-Leena Mustonen

2.2.2026

THL ymmärtää hyvän pyrkimyksen tukea tilapäistä suojelua saavien siirtymistä kotikuntaan, mutta näkee samaan aikaan haasteena, että sota-alueelta pakenevien terveyspalvelujen saatavuus rajataan vain ”välttämättömiin” palveluihin. Kotikunnan saatuaan tilapäistä suojelua saavien kohtaamilla ammattilaisilla tulisi olla erityisosaaamista ja palveluiden tulisi olla saavutettavia riittävällä tavalla.

Hyvinvointialueiden lisäksi näiden muutosten myötä järjestöjen rooli kotikunnattomien henkilöiden tarpeisiin vastaamisessa korostuneeksi, vaikka edeltävästi järjestöjen resurssit ovat jo tiukentuneet.

9. Muut muutokset

9.1. Sellaiset muita muutoksia koskevat huomiot, jotka eivät liity edellä esitettyihin teemoihin

THL pitää tärkeänä, että esitykseen kirjataan sosiaali- ja terveydenhuollon ammattilaisia ohjaavat ammattieettiset säännökset ja tämä näkökulma otetaan huomioon myös muiden viranomaisten koulutuksessa ja ohjauksessa.

Luottamus viranomaisiin on keskeinen edellytys onnistuneelle yhteiskuntaan kotoutumiselle. Mikäli luottamus heikkenee jo ensikohtaamisissa viranomaisten kanssa, pidemmällä aikavälillä tämä voi lisätä yksilöiden palveluntarpeita, julkisen hallinnon kustannuksia sekä muodostaa riskin yhteiskunnalliselle turvallisuudelle ja sosiaaliselle koheesiolle. Esitettyjen muutosten vaikutuksia on syytä arvioida myös tästä näkökulmasta.

10. Esitystä koskevat muut huomiot

10.1. Koko esitystä koskevat yleiset huomiot

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos (THL) kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto ja tulla kuulluksi hallituksen esityksestä EU:n muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen muodostavien säädösten täytäntöönpanemiseksi.

THL haluaa erityisesti nostaa koko esitystä koskien seuraavat huomiot:

Kaikilla kansainvälistä suojelua hakevilla ei ole kykyä toimia aktiivisesti omien oikeuksiensa puolesta esityksen edellyttämällä tavalla. Työskentely

Katri-Leena Mustonen

2.2.2026

kansainvälistä suojelua hakevien kanssa edellyttää sosiaali- ja terveydenhuollon ammattilaisilta erityisosaamista, joka tulee ottaa huomioon myös muiden esityksessä mainittujen viranomaisten koulutuksessa ja ohjauksessa. Erityisesti tämä koskettaa ehdotusta seulontaviranomaisen toteuttamasta haavoittuvuuden arvioinnista.

Lopuksi THL esittää huolensa lausunnon aikataulusta huomioiden, että kyseessä on poikkeuksellisen laaja lausuntokokonaisuus. Muutoksia esitetään vähintään 16 eri lakiin, joilla on huomattavia vaikutuksia haavoittuvassa asemassa oleviin yksilöihin, mukaan lukien alaikäisiin. EU antoi pitkän siirtymäajan ja hyväksyi paktin säädökset 2024. Kansallisen lain lausumisen kiireellinen aikataulu korostaa tarvetta huolellisille terveyden ja hyvinvoinnin vaikutusarvioille ja täten toteuttamisvaihtoehtojen kriittiselle tarkastelulle.

Esitettyjä muutoksia tulee tarkastella osana laajempaa maahanmuuttoa koskevaa sääntelykokonaisuutta sekä arvioida eri lakimuutosten yhteisvaikutuksia väestöön, palvelutarpeisiin, viranomaistoimintaan ja yhteiskunnan turvallisuuteen.

Pääjohtaja

Mika Salminen

Sote-osaston johtaja

Piia Aarnisalo

SIGNATURES

ALLEKIRJOITUKSET

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

UNDERSKRIFTER

This document contains 11 pages before this page
Dokumentet inneholder 11 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 11 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 11 sider før denne side

Detta dokument innehåller 11 sidor före denna sida

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende